

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA ÚČETNICTVÍ

Financování obecně prospěšné společnosti  
Financing of Public Benefit Corporation

Student: Bc. Petra Kubicová

Vedoucí diplomové práce: Ing. Šárka Kryšková, Ph.D.

Ostrava 2010

Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou práci včetně příloh vypracovala samostatně a uvedla v ní veškerou literaturu a ostatní zdroje, které jsem použila.

V Ostravě dne 30. 4. 2010

.....  
Petra Kubicová

## Obsah:

<b>1</b>	<b>Úvod .....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Charakteristika obecně prospěšné společnosti .....</b>	<b>3</b>
2.1	Neziskový sektor .....	7
2.2	Členění neziskového sektoru v České republice .....	8
2.2.1	Nestátní neziskové organizace .....	10
2.3	Obecně prospěšná společnost.....	11
2.3.1	Založení a vznik obecně prospěšné společnosti.....	12
2.3.2	Zakládací smlouva, zakládací listina .....	13
2.3.3	Fakultativní náležitosti zakládací smlouvy či zakládací listiny .....	15
2.3.4	Orgány a způsob jejich ustavování .....	16
2.3.5	Rejstřík obecně prospěšné společnosti.....	20
2.4	Profil vybrané obecně prospěšné společnosti Renarkon o. p. s.....	22
2.4.1	HISTORIE Renarkon o. p. s.....	22
2.4.2	Centrum primární prevence.....	23
2.4.3	Terapeutická komunita (TK).....	25
2.4.4	Kontaktní centrum Ostrava .....	25
2.4.5	Kontaktní centrum Frýdek-Místek .....	27
2.4.6	Terénní program na Novojičínsku .....	29
2.4.7	Dům na půl cesty – Doléčovací centrum.....	29
<b>3</b>	<b>Zdroje financování.....</b>	<b>31</b>
3.1	Finanční zdroje neziskových organizací.....	31
3.1.1	Veřejné zdroje .....	32
3.2	Strukturální fondy Evropského společenství .....	37
3.2.1	Tematické operační programy.....	38
3.2.2	Regionální operační programy .....	38
3.2.3	Program Evropské územní spolupráce .....	39
3.3	Neveřejné zdroje .....	39
3.3.1	Fundraising .....	43
<b>4</b>	<b>Analýza financování.....</b>	<b>45</b>
4.1	Analýza finančních zdrojů Renarkon o. p. s. ....	46
4.2	Analýza zdrojů financování Renarkon o. p. s. v roce 1999.....	49
4.3	Analýza zdrojů financování Renarkon o. p. s. v roce 2004.....	51

4.4	Analýza zdrojů financování Renarkon o. p. s. v roce 2008.....	53
4.5	Analýza zdrojů financování Renarkon o. p. s. v roce 2009.....	56
4.6	Srovnání zdrojů příjmů společnosti Renarkon o. p. s. ....	60
4.7	Výhled do budoucna.....	58
<b>5</b>	<b>Závěr.....</b>	<b>64</b>
<b>Seznam použité literatury</b>		
<b>Seznam použitých zkratek</b>		
<b>Seznam příloh</b>		

# 1 Úvod

Neziskové organizace hrají ve společnosti důležitou úlohu. Zajišťují služby ve veřejném zájmu, dbají o blaho a každodenní život obyvatel. Stávají se postupně partnery státu. Často vykonávají velmi záslužnou a prospěšnou činnost a jejich práce je ve společnosti nenahraditelná. Jedná se o občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, nadace a nadační fondy. Jsou to právnické osoby založené k poskytování veřejně prospěšných služeb, a to zejména v oblastech ochrany životního prostředí, vzdělávání a výchovy, péče o volný čas jednotlivých skupin obyvatelstva, humanitární, charitativní a sociální péče, zdravotnictví, ochrany života a zdraví, osob, kultury, tělovýchovy a sportu, ochrany zvířat, ochrany památek a dalších. Tato oblast hraje důležitou roli nejen v zájmu státu, ale i v rámci spolupráce států Evropské unie.

Charakteristickým rysem všech nevýdělečných organizací je skutečnost, že hlavním předmětem jejich činnosti není podnikání. Vznik, činnost, hospodaření a případný zánik jednotlivých nevýdělečných organizací je legislativně upraven zvláštními zákony. Jedná se o organizace, které všechen dosažený zisk investují zpět do své hlavní činnosti. Takové organizace označujeme jako „nonprofitní organizace“. Nachází se někde mezi státním a tržím sektorem a proto jim je přisuzován vlastní tzv. „třetí sektor“.

V jaké míře jsou veřejné služby svěřeny do působnosti státním organizacím a v jaké míře nestátním (občanským) společnostem záleží na rozhodnutí státu. Je nesporné, že v mnoha ohledech zajišťují potřebné služby pro obyvatelstvo právě nestátní společnosti na mnohem vyšší úrovni. Je to dáno tím, že tyto společnosti jsou obvykle tvořeny osobami, kteří považují poskytování služeb občanům primárně za své poslání a až následně jako zdroj příjmů, není výjimkou ani práce na principu dobrovolnosti.

Zvláště důležitou činností je poskytování služeb veřejnosti v sociální oblasti, ve které působí mnoho neziskových organizací zaměřujících se na pomoc občanům. Často se jedná o osoby, které se ocitly v obtížné životní situaci s užíváním drog, nebo jsou touto situací ohroženi. Úkolem těchto organizací je v této souvislosti předcházet rizikovému chování vedoucímu ke vzniku drogového problému a zároveň minimalizovat negativní sociální dopady spojené s užíváním drog. Ve své práci se

budu zabývat financováním organizace působící v této oblasti poskytování sociálních služeb občanům.

Cílem práce je vyhodnocení analýzy vícezdrojového systému financování společnosti Renarkon o. p. s. za dobu její existence a posouzení zda je pro ni stávající systém financování vyhovující a umožňuje její další rozvoj v oblasti poskytování sociálních služeb.

Domnívám se, že vzhledem k cíli této práce je nutné nejprve přihlédnout k tomu, jak neziskové organizace a zejména obecně prospěšné společnosti fungují, jakou hrají úlohu v naší společnosti, jak vznikají a podle jakých právních předpisů se řídí jejich činnost. Tato teoretická východiska jsou obsahem první části práce spolu s představením společnosti Renarkon o. p. s. S touto organizací pracuji ve své práci jako se zástupcem obecně prospěšné společnosti, a dále také analyzuji zdroje financování této organizace.

Druhá kapitola se zabývá tím, jakými způsoby neziskové organizace mohou získávat prostředky pro svou činnost. Nabízím zde výčet možných zdrojů financování, a to jak veřejných tak neveřejných. U každého zdroje také uvádím charakteristiky, které jsou důležité pro pochopení každého konkrétního zdroje financování.

Další částí práce je popis finančních zdrojů společnosti Renarkon o. p. s., analyzuji je dle různých hledisek a snažím se z dosažených výsledků vyvodit závěry, které jsem si stanovila jako cíl práce. Tato část je praktickým shrnutím druhé části práce, která se zabývá zdroji finančních prostředků a způsoby jejich získávání neziskovými organizacemi.

Pro dosažení cíle bylo použito několik metod. V obecné části práce je využita práce s literaturou a legislativou v oblasti neziskového sektoru a obecně prospěšných společností. Pro praktickou část je zvolena metoda rozboru zdrojů financování a srovnání poskytnutých podkladů, zejména výročních zpráv a účetních závěrek společnosti Renarkon, o. p. s. Výsledky práce jsou zpracovány formou tabulek a graficky.

## 2 Charakteristika obecně prospěšné společnosti

### 2.1 Neziskový sektor

Neziskový sektor tvoří organizace, které nejsou založeny za účelem podnikání a nevytvářejí zisk k přerozdělení mezi své vlastníky, správce nebo zakladatele. *Pokud svou činností zisk vytvoří, musí ho použít v souladu se stanovenými cíly a posláním organizace, případně k jejímu dalšímu rozvoji.* Subjekty, které fungují v neziskovém sektoru, produkují většinou smíšené statky a získávají prostředky pro svoji činnost z několika zdrojů, mimo jiné i z přerozdělovacích procesů.

Z hlediska používání pojmu neziskové organizace je třeba mít tedy na zřeteli, že tato "neziskovost" nespočívá v tom, že organizace netvoří zisk ze své činnosti, ale v tom, že vytvořený zisk se znovu vrací do hlavní činnosti a není rozdělován individuálním vlastníkům společnosti. Proto je daleko výstižnější pojem "občanské společnosti", který se začíná v této souvislosti používat. [3]

Neziskové organizace zasahují do mnoha lidských činností: kultury, vědy a techniky, výchovy a vzdělávání, zdravotní a sociální péče, sportu, péče o životní prostředí a dalších. Zpravidla lze neziskový sektor chápat jako souhrn vládních, municipálních a tzv. nevládních organizací.

Přestože je pojem neziskový sektor a nezisková organizace je v ČR běžně používán, definice neziskového sektoru právní úprava v ČR neobsahuje. Samotný pojem neziskovosti je pak odborníky vnímán jako přinejmenším nepřesný. Zanesení pojmu neziskový nejen do určité části právních předpisů, ale především do běžné komunikace ohledně subjektů, které pocitově vnímáme jako ty, jejichž výstupem není dosahování zisku, má patrně kořeny v chybném překladu termínu non – profit, pro který by se více než neziskový hodil význam nevýdělečný ve smyslu takový, který přednostně nesměřuje k dosažení zisku, ale naplňuje obecně prospěšné cíle. [2]

**Studií nazvanou „Strategie rozvoje neziskového sektoru“ je definován pojem „neziskový sektor“ takto:**

*Neziskovým sektorem rozumíme soubor všech neziskových organizací v zemi, které vyhovují tzv. strukturálně-operacionální definici neziskových organizací Salamona a Anheiera. Za určující považují šest základních vlastností, podle kterých jsou:*

- ❖ *Formálně ustanoveny*, tj. mají svou institucionální strukturu, organizační skutečnost bez ohledu na to, zda jsou formálně nebo právně registrovány.
- ❖ *Soukromé*, tzn. institučně a konstitučně oddělené od státního aparátu, čímž se liší od neziskových organizací, které jsou součástí aparátu státu.
- ❖ *Nerozdělují zisk*, nepřipouští se u nich žádné přerozdělování jakýchkoliv zisků vzniklých z činností organizace mezi skupinou vlastníků či management. Zisky musí být použity na podporu a rozvoj hlavní činnosti.
- ❖ *Samosprávné*, jsou vybaveny orgány ke kontrole vlastních činností.
- ❖ *Dobrovolné*, využívají dobrovolné odměňování práce a finančních zdrojů ze strany občanů.
- ❖ *Veřejně prospěšné*, slouží veřejnému zájmu mimo soukromé zájmy svých členů a tím přispívají veřejnému blahu. [2]

## **2.2 Členění neziskového sektoru v České republice**

V České republice upravují postavení neziskových organizací různé právní normy. Kromě příslušných právních norem, které upravují postavení konkrétních typů neziskových organizací, můžeme uvést například zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon označuje neziskové organizace jako „poplatníky, kteří nejsou založeni nebo zřízeni za účelem podnikání“. S ohledem na zmíněnou podmínku neziskovosti lze uvést následující typy organizací:

- ❖ *zájmová sdružení právnických osob,*
- ❖ *občanská sdružení včetně odborových organizací,*
- ❖ *politické strany a hnutí,*
- ❖ *registrované církve a náboženské společnosti,*
- ❖ *nadace a nadační fondy,*
- ❖ *územní samosprávné celky (obce, kraje),*
- ❖ *organizační složky státu a územních samosprávných celků,*
- ❖ *příspěvkové organizace,*
- ❖ *státní fondy,*
- ❖ *obecně prospěšné společnosti,*
- ❖ *veřejné vysoké školy,*



- ❖ *školské právnické osoby,*
- ❖ *veřejné výzkumné instituce,*
- ❖ *registrované církve a náboženské společnosti,*
- ❖ *komory a jiné neziskové organizace, jež vznikají podle zvláštních předpisů. [13]*

**Tabulka č. 2.1 Vývoj počtu nestátních neziskových organizací v ČR v letech 1990 – 2008**

Nestátní neziskové organizace	Občanská sdružení	Nadace	Nadační fondy	Obecně prospěšné společnosti	Evidované právnické osoby	Organizační jednotky sdružení
1990	3879	-	-	-	-	-
1991	9366	-	-	-	-	-
1992	15393	1551	-	-	-	-
1993	21694	2768	-	-	-	-
1994	24978	3800	-	-	-	-
1995	26814	4253	-	-	-	-
1996	27807	4392	-	*1	-	-
1997	30297	5238	-	52	-	-
1998	36046	**55	**71	129	-	-
1999	38072	272	695	560	-	-
2000	42302	282	735	557	-	-
2001	47101	299	784	701	-	-
2002	49108	330	825	762	4785	30547
2003	50997	350	859	884	4946	31509
2004	53306	362	898	1038	4927	32020
2005	54963	368	925	1158	4605	33178
2006	58347	380	992	1317	4464	28868
2007	61802	390	1048	1486	4446	29378
2008	65386	411	1095	1658	4399	29752

\* Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech vstoupil v platnost 1. ledna 1996

\*\* Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech vstoupil v platnost 1. ledna 1998

Zdroj: Portál neziskových organizací. Statistika počtu NNO. ICN[online]. [cit. 2006-12-05].

Dostupné z WWW:

<[http://neziskovky.cz/\\_dataPublic/attachments/c620436f3a83b4dd3339137be7e8ec8/stat\\_NNO\\_tabulka\\_1990\\_2008.pdf](http://neziskovky.cz/_dataPublic/attachments/c620436f3a83b4dd3339137be7e8ec8/stat_NNO_tabulka_1990_2008.pdf)>

***Z praktického i teoretického hlediska dělíme organizace v neziskovém sektoru do pěti následujících skupin:***

1. *neziskové soukromoprávní organizace vzájemné prospěšné* (např. profesní komory, občanská sdružení, zájmová sdružení právnických osob, atd.),

2. *neziskové soukromoprávní organizace veřejné prospěšné* (obecně prospěšné společnosti, nadace a nadační fondy, politické strany a politická hnutí, církve a náboženské společnosti),

3. *neziskové veřejnoprávní organizace typu organizačních složek a příspěvkových organizací státu a samosprávných územních celku* (kraje, obce, svazky obcí, Nejvyšší kontrolní úřad, Ústavní soud ČR atd.),

4. *neziskové ostatní veřejnoprávní organizace* (Česká televize, Český rozhlas, veřejné vysoké školy, státní fondy, Česká národní banka, státní podniky atd.),

5. *neziskové soukromoprávní organizace typu obchodních společností* (jde o výjimečné případy neziskových organizací – společnost s ručením omezeným, akciová společnost, družstvo, společenství vlastníků bytových jednotek. [2])

### **2.2.1 Nestátní neziskové organizace**

Pokud je zřizovatelem stát, případně územní samosprávný celek, hovoří se o státních (vládních) neziskových organizacích, někdy označované podle anglické zkratky jako NGO (Non-Governmental Organization). V případě založení neziskové organizace soukromým subjektem, církví apod. to jsou nestátní (nevládní) neziskové organizace, na státu nezávislá. [2]

#### **Nestátní neziskové organizace v České republice jsou:**

- ❖ *občanské sdružení*, podle zákona o sdružování občanů. č. 83/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- ❖ *obecně prospěšná společnost*, podle zákona o obecně prospěšných společnostech č. 248/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- ❖ *nadace a nadační fondy*, podle zákona o nadacích a nadačních fondech. č. 227/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- ❖ *církevní právnická osoba*, podle zákona o církvích a náboženských společnostech č. 3/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů. [3]

Nevládní organizace často kritizují nedostatky a pochybení státu či jeho zákonodárné a výkonné moci, ovšem z principu nezávislosti neusilují o politické funkce. Jsou to organizace jejichž existence vychází z principu sebeřízení společnosti, což představuje schopnost určitého společenství lidí žijících a spolupracujících ve vymezeném prostoru, organizovat a vzájemně usměřňovat své jednání. Jde o podílení se na veřejné politice v rámci občanské společnosti, kdy se občané sdružují do různých typů nestátních neziskových organizací, čemuž napomáhá i svoboda sdružování jako jedna ze základních svobod demokratického státu. [2]

## **2.3 Obecně prospěšná společnost**

### ***Právní úprava:***

- ❖ *zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech (dále ZOPS), ve znění pozdějších předpisů*

Vláda ČR již na svém jednání schválila novelu zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech. Zpracování této novely má také vztah k vládnímu návrhu Občanského zákoníku, který předpokládá, že obecně prospěšné společnosti budou do budoucna nahrazeny ústavami a zákon č. 248/1995 Sb. bude zrušen. Již existující obecně prospěšné společnosti se však i nadále budou řídit zrušeným zákonem č. 248/1995 Sb. Tato reforma se již připravuje několik let, ale vzhledem k jeho rozsahu a řadě diskuzím o jeho podobě je jeho přijetí stále odkládáno. [23]

Obecně prospěšná společnost jako forma právnické osoby existuje v České republice od účinnosti ZOPS a o změně a doplnění některých zákonů, a stojí vedle obecné úpravy obchodních společností, družstev, příspěvkových organizací, nadací, občanských sdružení, politických stran, odborů, církví a náboženských společností.

### ***Definiční znaky o. p. s. (obecně prospěšné společnosti):***

- ❖ o. p. s. má právní subjektivitu a způsobilost k právním úkonům,

- ❖ o. p. s. je založena podle zákona o o. p. s.
- ❖ o. p. s. poskytuje veřejnosti obecně prospěšné služby za předem stanovených a pro všechny uživatele stejných podmínek,
- ❖ hospodářský výsledek (zisk) o. p. s. nesmí být použit ve prospěch zakladatelů, členů jejích orgánů nebo zaměstnanců a musí být použit na poskytování obecně prospěšných služeb, pro které byla o. p. s. založena. [7]

ZOPS nijak nevymezuje klíčový pojem obecně prospěšné služby, a to ani nějakou obecnou formulací, ani demonstrativním výčtem takových služeb nebo oblastí, v nichž je lze poskytovat.

*Obecně prospěšnými službami lze definovat takové služby, které:*

- ❖ směřují k dosažení obecného blaha zejména na poli humanitárním, kulturním, ekologickém, sociální péče, sportu, tělovýchovy, vědy, vzdělávání, zdravotnictví, ochrany života, zdraví osob a ochrany zvířat,
- ❖ musí o. p. s. poskytovat za předem stanovených a pro všechny uživatele stejných podmínek. Podmínky, za nichž o. p. s. poskytuje obecně prospěšné služby, musí být veřejně dostupné a musí být stanoveny již v zakládací listině, popř. v zakládací smlouvě.

O. p. s. je neziskovou organizací, a proto je zakázáno, aby rozdělovala svůj případný zisk mezi jiné osoby, tedy jej použila na jinou činnost, než pro kterou byla založena. O. p. s. musí povinně vždy reinvestovat dosažený hospodářský výsledek do hlavní činnosti. [7]

### **2.3.1 Založení a vznik obecně prospěšné společnosti**

Zakladateli o. p. s. mohou být fyzické a právnické osoby, včetně České republiky. Stát může založit obecně prospěšnou společnost anebo se účastnit na jejím založení jen s předchozím souhlasem vlády. Vláda současně stanoví, které ministerstvo bude jménem státu vykonávat funkci zakladatele. [23]

*Právní úprava, kterou se řídí založení OPS:*

- ❖ zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech (ZOPS), ve znění pozdějších předpisů, ,
- ❖ zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, tímto zákonem musí být provedeno založení jestliže je zakladatelem obec nebo stát. [1]

*ZOPS určuje podmínky založení a vzniku o. p. s.* Proces vzniku o. p. s. je závazně dvoufázový. Nejdříve je o. p. s. založena pořízením zakládací listiny nebo uzavřením zakládací smlouvy, poté je podán návrh na zápis o. p. s. do rejstříku o. p. s.

*Obecně prospěšná společnost vzniká teprve dnem zápisu do rejstříku o. p. s.* ZOPS tedy odlišuje založení o. p. s. od jejího vzniku, jenž je završen až dnem jeho zápisu do rejstříku o. p. s.

Projevem vůle k založení o. p. s. je vydání zakládací listiny jedním zakladatelem nebo uzavření smlouvy více zakladateli. O. p. s. tedy může založit víceméně kterýkoliv, právní subjekt, který není zbaven způsobilosti k právním úkonům a který není podle zvláštního zákona omezen v zakládání nových právních subjektů. [7]

### **2.3.2 Zakládací smlouva, zakládací listina**

Je-li zakladatelů více, zakládá se o. p. s. zakládací smlouvou, je-li zakladatel jediný, zakládá se o. p. s. zakládací listinou. Zatímco podpisy na zakládací smlouvy musí být úředně ověřené, zakládací listina musí být vyhotovena ve formě notářského zápisu. Podpisy ověřují notáři nebo orgány obcí. Notářské zápisy sepisují notáři. ZOPS stanoví závazné náležitosti, které zakládací smlouva nebo zakládací listina musí obsahovat. Vedle těchto závazných náležitostí může zakládací smlouva nebo zakládací listina obsahovat také fakultativní náležitosti, je-li to vůlí zakladatelů. [28]

#### ***Závazné náležitosti zakládací smlouvy či zakládací listiny:***

1) název, sídlo a IČ zakladatele, jde-li o právnickou osobu; nebo jméno, rodné číslo, popř. datum narození zahraničního zakladatele (nebylo-li rodné číslo přiděleno) a trvalý pobyt zakladatele, jde-li o fyzickou osobu,

- 2) název a sídlo o. p. s.,
- 3) druh obecně prospěšných služeb, které má o. p. s. poskytovat,
- 4) podmínky poskytování jednotlivých druhů obecně prospěšných služeb,
- 5) dobu, na kterou se o. p. s. zakládá, pokud není založena na dobu neurčitou,
- 6) jméno, rodné číslo; u cizích státních příslušníků datum narození (nebylo-li rodné číslo přiděleno) a trvalý pobyt členů správní rady,
- 7) způsob jednání správní rady,
- 8) jméno, rodné číslo; u cizích státních příslušníků datum narození (nebylo-li rodné číslo přiděleno) a trvalý pobyt členů dozorčí rady, je-li zřízena,
- 9) hodnotu a označení majetkových vkladů jednotlivých zakladatelů, jsou-li vkládány, u nepeněžitěho vkladu určení jeho předmětu a ocenění odborným odhadem,
- 10) způsob zveřejňování výroční zprávy a o činnosti a hospodaření o. p. s. [28]

*Z těchto závazných náležitostí bych ještě podrobněji zmínila ty obzvláště důležité:*

Název o. p. s. musí obsahovat označení „obecně prospěšná společnost“ nebo jeho zkratku „o. p. s.“. V názvu nesmí být použity výrazy vyhrazené pro určité typy subjektů. Na druhé straně jiné osoby než o. p. s. nesmí používat ve svém názvu označení „obecně prospěšná společnost“ nebo „o. p. s.“. V případě, že by někdo neoprávněně použil název o. p. s. zapsaný v rejstříku o. p. s., má o. p. s. právo na ochranu proti zrušiteli. [28]

V zakládací smlouvě či v zakládací listině musí být uvedena doba, na kterou se o. p. s. zakládá. Není-li tato doba v zakládacím dokumentu uvedena, má se za to, že o. p. s. byla založena na dobu neurčitou. [28]

Dále musí obsahovat hodnotu a označení majetkových vkladů jednotlivých zakladatelů, jsou –li vkládány. Mohou být peněžitě nebo nepeněžitě případně smíšené (kombinace peněžitěho a nepeněžitěho vkladu). U nepeněžitěho vkladu musí obsahovat určení jeho předmětu a ocenění odborným odhadem zapsaným v seznamu soudních znalců. [28]

V případě, že některá z uvedených povinných náležitostí chybí, zakládací smlouva či zakládací listina představuje absolutně neplatný právní úkon, což znamená jakoby o. p. s. nebyla vůbec založena. ZOPS neobsahuje ustanovení, které řeší neplatnost vzniku o. p. s. [7]

### 2.3.3 Fakultativní náležitosti zakládací smlouvy či zakládací listiny

***Fakultativní (nepovinné) náležitosti zakládací smlouvy (zakládací listiny) jsou:***

a) ustanovení o tom, že určitý počet členů správní rady, popř. dozorčí rady je volen nebo jmenován na návrh předem určeného okruhu občanů nebo na návrh určité právnické osoby, orgánu územní samosprávy nebo orgánu státní správy, popř., že určitý majetek vložený při založení nelze zcizit či zatížit nebo že určený druh poskytovaných obecně prospěšných služeb lze za stanovených podmínek měnit,

b) určení o. p. s. oprávněné k přijetí likvidačního zůstatku při zrušení o. p. s. s likvidací, či ustanovení o tom, že určení takového o. p. s. provede správní rada v rozhodnutí o zrušení o. p. s. [28]

Vedle uvedených fakultativních náležitostí může zakladatelský dokument obsahovat ještě jiné náležitosti.

*ZOPS nevymezuje, co se rozumí obecně prospěšnými službami; výkladem lze dovodit, že se bude jednat o takové služby, které směřují k dosažení obecného blaha zejména v oblasti kultury, školství, zdravotnictví, sportu, ekologie, ochrany zvířat, sociální péče apod.* Vedle vymezení druhu obecně prospěšných služeb musí být v zakládací listině nebo v zakládací smlouvě uvedeny podmínky jejich poskytování, např. zda budou obecně prospěšné služby poskytovány za úplatu či bezplatně. Klíčové je, že služby obecně prospěšné společnosti musí být poskytovány za stejných podmínek všem, kteří o ně projeví aktuální zájem. [7]

Kromě obecně prospěšných služeb, k jejichž poskytování byla založena, obecně prospěšná společnost může vykonávat i jiné činnosti „doplňkové činnosti“ za podmínky, že doplňkovou činností bude dosaženo účinnějšího využití majetku a zároveň tím nebude ohrožena kvalita, rozsah a dostupnost obecně prospěšných služeb. [28]

Způsob zveřejňování výroční zprávy o činnosti a hospodaření o. p. s. musí být stanoven v zakládací smlouvě nebo listině. O. p. s. si může určit, že bude publikovat výroční zprávu v určitém periodiku, či že výroční zpráva bude uložena k nahlédnutí v sídle o. p. s. Výroční zpráva může být také zveřejňována na nástěnce nebo na webových stránkách o. p. s. Společnost, která splní určitá kritéria (je příjemcem

dotací nebo přesáhla výši svého ročního obratu částku 10 milionů Kč), musí mít účetní závěrku ověřenou auditorem. [21]

## 2.3.4 Orgány a způsob jejich ustavování

**Orgány o. p. s. jsou:**

- ❖ správní rada
- ❖ dozorčí rada (je-li zřízena)
- ❖ ředitel (je-li jeho funkce zřízena)

### **Správní rada**

*Správní rada* je jediným orgánem o. p. s. jenž musí být povinně vždy zřízen. Správní rada je statutárním orgánem o. p. s., tedy orgánem, který je oprávněn činit všechny právní úkony právnické osoby. ZOPS nestanoví, jak tento kolektivní statutární orgán jedná navenek, kdo je oprávněn za správní radu jménem o. p. s. činit právní úkony. Otázka jednání správní rady navenek musí být upravena v zakladatelském dokumentu, jenž obligatorně musí obsahovat úpravu způsobu jednání správní rady. V zakladatelském dokumentu může být stanoveno, že např. každý člen správní rady jedná jménem o. p. s. navenek samostatně, nebo že všichni členové správní rady musí jednat dohromady jménem o. p. s. [21]

*Správní rada* musí mít nejméně tři nejvýše patnáct členů, přičemž počet členů o. p. s. musí být vždy dělitelný třemi. *Členem správní rady* může být pouze fyzická osoba, která je bezúhonná (trestněprávně). Za bezúhonného se považuje ten, kdo nebyl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Člen má způsobilost k právním úkonům a není ani sám, ani osoby jemu blízké s touto o. p. s. v pracovněprávním nebo jiném obdobném vztahu. *Členství ve správní radě* o. p. s. je neslučitelné s členstvím v dozorčí radě téže o. p. s. Výkon funkce člena správní rady je povinně bezúplatný, tedy členům správní rady ze zákona nepřísluší odměna za výkon funkce člena. [28]

*Členům správní rady může být vyplacena pouze náhrada výdajů spojených s výkonem funkce*, kterými jsou ve smyslu zákona o cestovních náhradách, např. náhrada prokázaných jízdních výdajů, náhrada prokázaných výdajů za ubytování atd.



Povaha vztahu mezi členem správní rady a o. p. s. samou není upravena. Právní režim výkonu funkce se subsidiárně řídí ustanovením obchodního zákoníku o příkazní smlouvě. [28]

*Řádné funkční období člena správní rady je 3 roky. Uplynutím funkčního období člena správní rady jeho funkce zaniká a vzniká povinnost jeho výmazu z rejstříku obecně prospěšných společností. Funkci člena správní rady nelze zastávat déle než dvě po sobě jdoucí funkční období. Po šestiletém členství ve správní radě může být stejná osoba opět jejím členem po uplynutí jednoho roku. ZOPS stanoví, že po prvním jmenování členů správní rady se losem určí jména jedné třetiny členů, jejichž funkční období skončí po roce, a jedné třetiny členů, jejichž funkční období skončí po dvou letech. Zakladatelé ale mohou otázku funkčního období členů správní rady upravit jiným způsobem v zakládacím dokumentu. [7]*

*Členové správní rady volí ze svého středu předsedu, který svolává a řídí jednání správní rady. ZOPS stanoví pravidla pro jednání správní rady. Při rozhodování je hlasovací právo členů správní rady rovné. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy správní rady. Správní rada je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů a k rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných členů, kdy je správní rada usnášeníschopná, lze upravit jinak v zakládací smlouvě nebo ve statutu. [7]*

*Správní radu jmenují zakladatelé, pokud v zakládací smlouvě nebo v zakládací listině nestanoví jinak. V zakládací smlouvě či zakládací listině lze stanovit, že určitý počet členů správní rady, popř. dozorčí rady je volen nebo jmenován na návrh předem určeného okruhu občanů nebo na návrh určité právnické osoby, orgánu územní samosprávy nebo orgánu státní správy. [7]*

*Členství ve správní radě zaniká uplynutím funkčního období, úmrtím, odstoupením, odvoláním a dále také zánikem o. p. s. ZOPS stanoví důvody pro odvolání člena správní rady zakladateli, který je nezpůsobilý k výkonu této funkce. [7]*

***Těmito důvody jsou následující skutečnosti:***

- ❖ přestane-li člen správní rady splňovat podmínky pro členství ve správní radě (např. ztráta bezúhonnosti nebo způsobilosti k právním úkonům),
- ❖ porušil-li člen správní rady závažným způsobem nebo opakovaně ZOPS, zakládací smlouvu, popř. zakládací listinu nebo statut o. p. s. [28]

Po zániku funkce člena správní rady, musí být uvolněné místo nejpozději do 60 dnů jmenování, popř. způsobem stanoveným v zakládací smlouvě či zakládací listině ustanoveni noví členové. V případě, že nedojde k ustanovení nových členů ve stanovené lhůtě, jmenuje nové členy správní rady, v přenesené působnosti obecní úřad obce příslušné podle sídla o. p. s., a to na návrh statutárního orgánu, popř. dozorčího rady. [7]

Do působnosti správní rady patří rozhodování o věcech, které jsou uvedeny v ZOPS. Tyto věci nemohou být svěřeny do působnosti jiného orgánu. Vedle toho pak je umožněno, aby do působnosti správní rady byly svěřeny zakladatelským dokumentem i jiné věci v něm uvedené. Tedy zakladatelská smlouva nebo listina může působnost správní rozšířit, nikoliv ji zúžit. [7]

### ***Do působnosti správní rady náleží např.:***

- ❖ vydat ve lhůtě šesti měsíců ode dne vzniku o. p. s. statut, kterým se podrobněji upraví vnitřní organizace,
- ❖ schvalování změn zakládací listiny,
- ❖ rozhodovat o zrušení o. p. s. a určit o. p. s., které nabídne likvidační zůstatek,
- ❖ dbát na zachování účelu, pro který byla o. p. s. založena,
- ❖ schvalovat rozpočet o. p. s. a jeho změny a jmenovitě náklady na vlastní činnost (správu) o. p. s.,
- ❖ schvalovat roční účetní závěrku a výroční zprávu o. p. s.,
- ❖ rozhodovat o předmětu a rozsahu doplňkových činností o. p. s. nad rámec vymezený v zakládací listině,
- ❖ jmenovat a odvolávat ředitele o. p. s. a dohlížet na jeho činnost. [28]

### ***Co je to statut?***

Do působnosti správní rady náleží schvalování statutu o. p. s. Statut je vnitřním předpisem, kterým se blíže konkretizuje vnitřní organizace o. p. s. Statut nesmí být v rozporu se zakladatelskou smlouvou či zakladatelskou listinou. Může být vnitřním předpisem ve smyslu zákoníku práce, ale jeho reálný význam není vysoký. [7]

## **Dozorčí rada**

*Dozorčí rada je kontrolním orgánem o. p. s. Na rozdíl od správní rady musí být zřízena pouze v případech stanovených zákonem nebo jestliže tak stanoví zakládací dokument. Ze ZOPS taková povinnost vyplývá ve čtyřech případech:*

- 1) do majetku o. p. s. byl vložen majetek státu nebo obce (movitý či nemovitý majetek, rozsah vkladu majetku je nepodstatný),
- 2) o. p. s. užívá nemovitý majetek státu nebo obce (užívání může být úplatné nebo bezúplatné, není rozhodné, zda k užívání došlo při založení o. p. s. nebo později),
- 3) o. p. s. účtuje podle podvojného účetnictví,
- 4) pokud ji stanovila zakládací listina. [28]

*Způsob, jakým ZOPS vymezuje případy, kdy je povinné zřídit dozorčí radu, umožňuje, aby malé o. p. s., které by obtížně získávaly členy správní i dozorčí rady, nebyly povinny dozorčí rady zřizovat.*

Počet členů dozorčí rady stanoví zakladatelský dokument, a to v rozmezí od tří do sedmi. Členové dozorčí rady volí svého předsedu, který svolává a řídí jednání dozorčí rady. První dozorčí radu jmenuje zakladatel, jinak pro způsob ustanovení a členství v dozorčí radě platí obdobně ustanovení o správní radě. [7]

### **Úkolem dozorčí rady je:**

- ❖ kontrola hospodaření činnosti o. p. s.,
- ❖ přezkoumání roční účetní závěrky a výroční zprávy o. p. s.,
- ❖ nejméně jedenkrát ročně podání zprávy správní radě o výsledcích své kontrolní činnosti,
- ❖ dohled na to, že o. p. s. vyvíjí činnost v souladu se zákony a zakládací listinou nebo smlouvou o. p. s., [28]

*Povinností dozorčí rady je upozornit správní radu na porušení zákonů, ustanovení zakládací smlouvy, popř. listiny nebo statutu, na ne hospodárné postupy, popř. na další nedostatky v činnosti o. p. s., mezi oprávnění dozorčí rady patří dále podávat správní radě návrh na odvolání ředitele, nahlížet do účetních knih a jiných dokladů a kontrolovat tam obsažené údaje, svolávat mimořádné jednání správní rady, jestliže to vyžadují zájmy o. p. s. [28]*

## **Ředitel**

*Funkce ředitele o. p. s., stejně jako dozorčí rady o. p. s., není povinná. O tom zda funkce ředitele o. p. s. bude zřízena nebo ne, rozhoduje zakladatel v zakládací listině či smlouvě. Pokud není o zřízení funkce ředitele rozhodnuto v zakládacím dokumentu, nemůže si ji o. p. s. zřídit, a to ani ve statutu. [7]*

*Ředitel řídí činnost o. p. s., pokud tato činnost není zákonem, zakládací listinou nebo statutem vyhrazena do působnosti správní rady, popř i jiného orgánu o. p. s. Ředitel je tedy oprávněn jen k takovému jednání, které není svěřeno příslušnými dokumenty jiným orgánům o. p. s. [7]*

*Postavení ředitele je konstruováno jako postavení zaměstnance. Ředitelem tedy může být jmenována fyzická osoba, která je bezúhonná a která není členem správní rady a ni dozorčí rady. Jiné podmínky pro jmenování do funkce ředitele o. p. s. ZOPS nestanoví. [7]*

Ředitele společnosti jmenuje a odvolává správní rada. O odměňování ředitele společnosti rovněž rozhoduje správní rada. Ředitel nemůže být členem správní rady, ale má právo se jejího jednání účastnit. [28]

### **2.3.5 Rejstřík obecně prospěšné společnosti**

Ke vzniku o. p. s. nestačí její založení, ale je třeba provést zápis o. p. s. do rejstříku o. p. s., který je veden soudem určeným zvláštním zákonem k vedení obchodního rejstříku, tzv. rejstříkovým soudem. O. p. s. vzniká dnem uvedeným ve výroku usnesení soudu o obsahu zápisu. Zápis do rejstříku má tedy konstitutivní účinek, a to ke dni zápisu. [7]

Je třeba zmínit, že nestanoví-li ZOPS jinak, platí pro vedení rejstříku a řízení ve věcech rejstříku obdobně ustanovení obchodního zákoníku a občanského soudního řádu o obchodním rejstříku. [1]

*Rejstřík o. p. s. je veřejným seznamem. Je tedy každému přístupný, každý má právo do něho nahlížet a pořizovat si z něho opisy a výpisy. Na požádání lze z rejstříku vydat úřední opis, výpis nebo potvrzení o určitém zápisu, popř. potvrzení o tom, že v rejstříku určitý zápis není.*

Zápis do rejstříku o. p. s. se musí provést do jednoho měsíce od vydání rozhodnutí o obsahu zápisu. Je stanovena také lhůta pro podání návrhu na zápis do

rejstříku, a to 90 dnů od založení společnosti. *K návrhu na zápis do rejstříku musí být přiložena zakládací smlouva nebo listina a doklad o vzniku a trvání zakladatele, je-li právnickou osobou. Vedle těchto dokumentů, musí být přiloženy podpisové vzory členů správní rady o. p. s. V případě, že dokumenty nejsou pořízeny v českém jazyce, musí být předloženy spolu s úředně ověřeným překladem do češtiny.* [1]

***ZOPS stanoví, které údaje se zapisují do rejstříku obecně prospěšných společností:***

- ❖ název, sídlo a identifikační číslo o. p. s. (IČ o. p. s. přidělí rejstříkový soud, který je získá od příslušného orgánu státní správy),
- ❖ název, sídlo a identifikační číslo zakladatele, je-li zakladatelem fyzická osoba,
- ❖ jméno, rodné číslo a trvalý pobyt členů správní rady,
- ❖ způsob jednání správní rady,
- ❖ druh obecně prospěšných služeb, k jejichž poskytování byla o. p. s. založena,
- ❖ předmět doplňkové činnosti, bude-li provozována,
- ❖ jméno, rodné číslo a trvalý pobyt členů dozorčí rady, je-li zřízena. [28]

Součástí rejstříku obecně prospěšných společností je sbírka listin. ***Do sbírky listin se ukládají tyto dokumenty:***

- ❖ zakládací listina nebo zakládací smlouva,
- ❖ statut,
- ❖ účetní závěrky, včetně případné zprávy auditora,
- ❖ výroční zprávy,
- ❖ znalecké posudky na nepeněžitě vklady zakladatelů,
- ❖ podpisové vzory členů správní rady oprávněných zavazovat o. p. s. dle stavu zápisu do rejstříku,
- ❖ dokumenty týkající se fúze, rozdělení a likvidace o. p. s. a rozhodnutí soudů ve věci konkurzu a vyrovnání. [7]

Při činnosti o. p. s. může často docházet z nejrůznějších důvodů k potřebě provést určité změny v rámci o. p. s. Jde zejména o změny v obsazení statutárního orgánu, změny sídla, změny názvu o. p. s., změny zakládací smlouvy, popř. listiny či

statutu. Ohledně změn, které se týkají skutečností, jenž se zapisují do rejstříku o. p. s., je nutné podat návrh na změnu zápisu o. p. s. v rejstříku o. p. s.

## **2.4 Profil vybrané obecně prospěšné společnosti Renarkon o. p. s.**

Obecně prospěšná společnost Renarkon poskytuje na území Moravskoslezského kraje ucelený soubor odborných sociálních služeb určených lidem, kteří se ocitli v obtížné životní situaci v souvislosti s užíváním nealkoholových drog, nebo jsou touto situací ohroženi.

Svémi aktivitami se Renarkon snaží předcházet rizikovému chování vedoucímu ke vzniku drogového problému a zároveň minimalizovat negativní sociální dopady spojené s užíváním nealkoholových drog.

### **2.4.1 HISTORIE Renarkon o. p. s.**

#### **Rok 1997**

- ❖ založena obecně prospěšná společnost Renarkon Statutárním městem Ostrava,
- ❖ 1. října zahájila svou činnost Terapeutická komunita Renarkon, o. p. s.

#### **Rok 1999**

- ❖ zahájení programu prevence a doléčování Frýdek – Místek.

#### **Rok 2000**

- ❖ rozšíření činnosti Kontaktního centra o program Harm reduction a službu Street centra,
- ❖ zahájení provozu Kontaktního centra Frýdek - Místek a Terénního programu Kopřivnice pod hlavičkou Renarkon, o. p. s.

#### **Rok 2001**

- ❖ rozdělení programu Prevence a doléčování; schválení vzniku Centra primární prevence a Doléčovacího centra,

- ❖ 31. prosince bylo schváleno Chráněné bydlení jako součást Doléčovacího centra.

### **Rok 2002**

- ❖ otevření Doléčovacího centra s Chráněným bydlením a Centra primární prevence,
- ❖ zahájení činnosti Klubu Absolvent.

### **Rok 2005**

- ❖ vznik Rodinné drogové sociálně - výchovné poradny.

### **Rok 2007**

- ❖ vznik terénního programu „Novojičínsko“ zahrnujícího města Kopřivnici, Příbor, Odry, Studénku, Bílovec a Nový Jičín,
- ❖ rozšíření služeb Kontaktního centra Ostrava o „výměnné“ okno, které je součástí programu Harm reduction,
- ❖ Renarkon získal registraci jako sociální služba, podle zákona o sociálních službách č. 109/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- ❖ v souladu se zákonem o sociálních službách došlo ke vzniku Domu na půl cesty nahrazujícím dosavadní Chráněné bydlení.

### **Rok 2008**

- ❖ vznik terénního programu v Hlučíně a Bohumíně jako součást Terénního programu Ostrava.

## **2.4.2 Centrum primární prevence**

### ***Datum vzniku projektu:***

Od 1. 11. 1998 probíhala primární prevence v rámci Kontaktního centra, od listopadu 1999 se tento program stal součástí Centra prevence a doléčování. 1. 4.

2002 vzniklo rozdělením Centra prevence a doléčování samostatné Centrum primární prevence.

### ***Cílová skupina:***

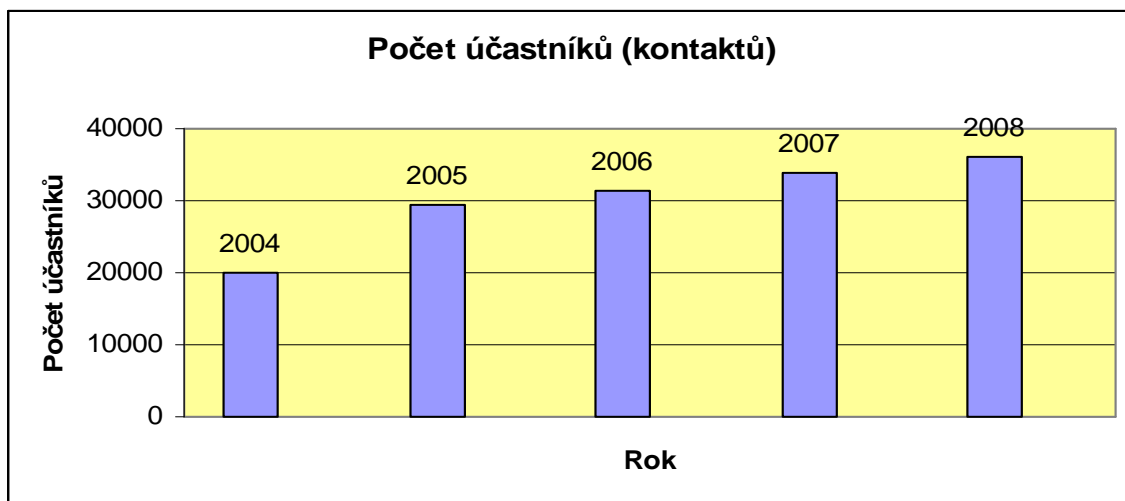
- ❖ Žáci 1. a 2. stupně základních škol.
- ❖ Studenti středních škol, Učňovská mládež.
- ❖ Děti v dětských domovech.
- ❖ Pedagogové a správní zaměstnanci škol.
- ❖ Vychovatelé, sociální pracovníci, zdravotníci, studenti VŠ, rodiče.

### ***Poskytované služby:***

- ❖ Dlouhodobý preventivní program „Bud' OK“.
- ❖ Proškolování pracovníků ve školství (drogy, šikana).
- ❖ Besedy pro rodiče.
- ❖ Program včasné intervence ve spolupráci s Poradnou Renarkon.

Na grafu je patrný každoroční nárůst účastníků Centra primární prevence. V roce 2008 bylo centrum kontaktováno 37 050 účastníky.

**Graf č. 2. 1 Počet kontaktů Centra primární prevence**



*Zdroj: Výroční zpráva Renarkon o. p. s. 2008, vlastní zpracování*



### **2.4.3 Terapeutická komunita (TK)**

Terapeutická komunita Renarkon je pobytové resocializační zařízení pro drogově závislé s délkou léčby 6 - 12 měsíců, je členem Sekce Terapeutických Komunit při Asociaci nestátních organizací A.N.O. Terapeutická komunita Renarkon se nachází v hezkém prostředí Beskyd asi 10 km od obce Čeladná. Tvoří ji dvě horské chaty. V roce 2006 získala certifikát odborné způsobilosti udělovaný RVKPP (Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky). V roce 2007 byla terapeutická komunita řádně zaregistrovaná jako poskytovatel sociálních služeb dle zákona č. 108/ 2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

#### ***Okruh osob, kterým je služba určena:***

Svou pomoc nabízíme lidem se závislostí na nealkoholových drogách starším osmnácti let, bez rozdílu pohlaví, rasy, sexuální orientace, náboženského vyznání či politického smýšlení.

#### ***Cílová skupina:***

- ❖ Osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách.
- ❖ Osoby, které vedou rizikový způsob života, nebo jsou tímto způsobem života ohroženy.

#### ***Věková struktura cílové skupiny:***

- ❖ Mladí dospělí (19 – 26 let).
- ❖ Dospělí (27 – 64 let).

### **2.4.4 Kontaktní centrum Ostrava**

Posláním kontaktního centra Ostrava je snižování rizik spojených s užíváním nealkoholových drog na území města Ostravy a následně celkové zlepšení kvality života klienta spadajícího do cílové skupiny po sociální, zdravotní a psychické stránce.

#### ***Cílová skupina:***

- ❖ Osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách.

### ***Věková struktura cílové skupiny:***

- ❖ Dorost (15 – 18 let).
- ❖ Mladí dospělí (19 – 26 let).
- ❖ Dospělí (27 – 64 let).

### ***Poskytované služby:***

- ❖ výměnný program stříkaček a jehel v poměru 1:1,
- ❖ distribuce desinfekčních čtverečků, sterilní vody na ředění, kyseliny askorbové, filtrů, vitaminů, kondomů a aluminiových folií,
- ❖ distribuce zdravotního materiálu pro základní zdravotní ošetření, např. masti, obvazy, obinadla, náplasti, apod.,
- ❖ hygienický a potravinový servis (polévka, čaj, šťáva, WC, sprcha, praní prádla),
- ❖ poskytování informací o minimalizaci rizik při aplikaci drog, bezpečném sexuálním chování, pohlavně přenosných nemocech, bezpečné likvidaci použitých stříkaček a jehel, apod.,
- ❖ poskytování informací o AIDS/HIV, hepatitidách a možnostech testování,
- ❖ poskytování informací o legislativě a systému fungování orgánů státní správy a orgánů činných v trestním řízení (způsoby komunikace, práva a povinnosti),
- ❖ zprostředkování léčby,
- ❖ distribuce informačních letáčků, brožur a tiskovin o minimalizaci rizik při aplikaci drog, bezpečném sexuálním chování, pohlavně přenosných nemocech, bezpečné likvidaci použitých stříkaček a jehel, apod.,
- ❖ poradenské služby – motivační rozhovory, individuální jednorázové či strukturované poradenství, poradenství pro rodiče a blízké osoby, poradenství pro matky a ženy uživatelky drog, prevence relapsu,
- ❖ sociální práce – pomoc při vyřizování dokladů, bydlení, zaměstnání, informace týkající se právních problémů,
- ❖ krizové intervence a telefonní krizová intervence,
- ❖ asistence při základním zdravotním ošetření, včetně poskytování první pomoci,
- ❖ asistence při řešení sociálně-právních problémů, tzn. doprovod do zařízení, které poskytuje službu, kterou klient požaduje.

Mezi hlavní činnosti Kontaktního centra Ostrava patří výměna injekčních setů. Na grafu je patrný každoroční nárůst vyměněných setů. V roce 2008 bylo vyměněno 52.550 setů.

**Graf č. 2.2 Počet vyměněných setů**



*Zdroj: Výroční zpráva Renarkon o. p. s., vlastní zpracování*

#### **2.4.5 Kontaktní centrum Frýdek-Místek**

Posláním Kontaktního centra Frýdek-Místek je snižování rizik spojených s užíváním nealkoholových drog a následně celkové zlepšení kvality života klienta spadajícího do cílové skupiny, a to po zdravotní, sociální a psychické stránce.

Klienti nejsou izolováni, aby udržovali a navazovali sociální vztahy, dále se snaží řešit jejich konkrétní individuální problémy a podporují a motivují je ke zlepšení jejich životního stylu a kvality jejich života.

##### ***Cílová skupina:***

- ❖ Osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách.

##### ***Věková struktura cílové skupiny:***

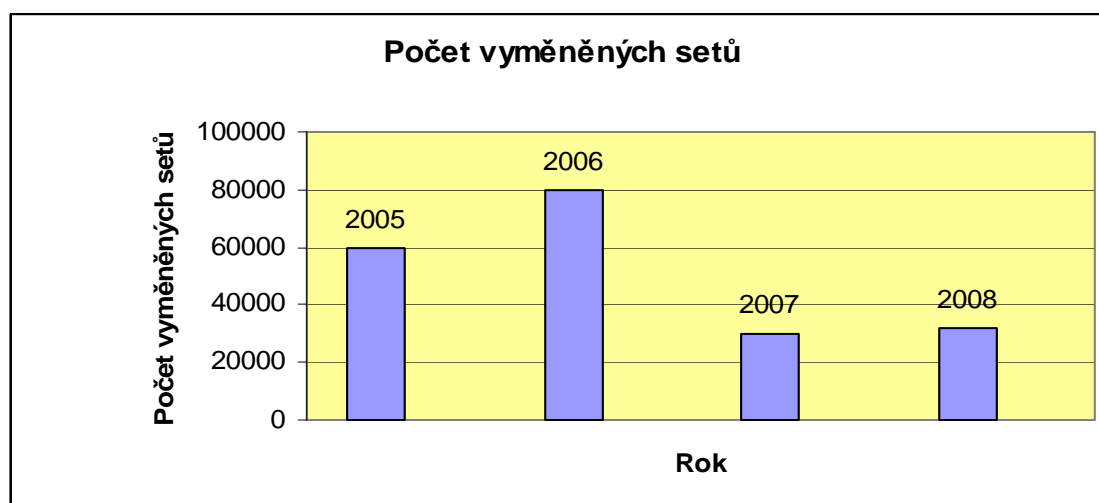
- ❖ Dorost (15 – 18 let).
- ❖ Mladí dospělí (19 – 26 let).
- ❖ Dospělí (27 – 64 let).

### **Poskytované služby:**

- ❖ Výměnný servis – výměna čistých injekčních stříkaček a jehel, k tomu vody, dezinfekce, filtry, kondomy, kapsle, masti na záněty nebo kultivaci žil, náplasti, obvazy, vitamíny, těhotenské testy, kyselina.
- ❖ Potravinový a hygienický servis – polévka, čaj, šťáva, k dispozici je WC, sprcha,
- ❖ Poradenství – jednorázové poradenství, individuální strukturované poradenství, poradenství pro rodiče a osoby blízké, pro matky a ženy uživatelky, motivační trénink, prevence relapsu.
- ❖ Sociální práce – pomoci při hledání bydlení, zaměstnání, vyřizování dokladů, sociálních dávek, právní pomoc – pomoc při sepisování odvolání, žádostí apod.
- ❖ Informační servis – informujeme o bezpečnějším brání drog a sexu, o možnostech nákazy a testování na HIV, žloutenky a pohlavní nemoci, o možnostech léčby,
- ❖ Základní zdravotní ošetření.
- ❖ Krizová a telefonní intervence.
- ❖ Asistenční služba.

Na grafu č. 2. 3 je výrazný nárůst počtu vyměněných setů v roce 2006 oproti dalším létům 2007 a 2008, což je zapříčiněno rozdělením této aktivity mezi další nově vzniklé Kontaktní centrum. Rok 2008 zaznamenal opět mírný nárůst , bylo vyměněno 25 330 setů.

**Graf č. 2.3 Počet vyměněných setů**



*Zdroj: Výroční zpráva Renarkon o. p. s. 2008, vlastní zpracování*

## 2.4.6 Terénní program na Novojičínsku

Posláním Terénního programu na Novojičínsku je vyhledávat a kontaktovat skrytou populaci uživatelů nealkoholových drog v jejich přirozeném prostředí, minimalizovat rizika spojená s užíváním nealkoholových drog a ochrana veřejnosti před negativními dopady spojenými s jejich užíváním na území bývalého okresu Nový Jičín.

### ***Cílová skupina osob, kterým je služba určena:***

- ❖ aktivní uživatelé nealkoholových drog starší 15 let v jakékoli fázích drogové kariéry,
- ❖ především osoby užívající nealkoholové drogy injekčním a rizikovým způsobem,
- ❖ obtížně dosažitelná skupina (tzv. skrytá populace) s minimální motivací službu vyhledat,
- ❖ lidé z Bílovce, Kopřivnice, Nového Jičína, Oder, Příbora, Studénky a okolí.

Rok 2008 zaznamenal mírný nárůst počtu vyměněných setů, bylo vyměněno 42.350 setů.

**Graf č. 2.4 Počet vyměněných setů**



*Zdroj: Výroční zpráva Renarkon o. p. s. 2008, vlastní zpracování*

## 2.4.7 Dům na půl cesty – Doléčovací centrum

DPC-DC Renarkon o.p.s. nabízí program následné péče a doléčování lidem, kteří absolvovali léčbu závislosti na nealkoholových drogách. Prostřednictvím

sociálních služeb je klientům poskytována pomoc překlenout období přechodu z léčby do běžného života a připravit je na problémy s tím spojené. Snahou není jen abstinence klientů od drog, nepáchání trestné činnosti a snížení zdravotních rizik spojených s užíváním drog, ale zejména stabilizace nového životního stylu a podpora v dosažení samostatnosti a nezávislosti na cizí pomoci.

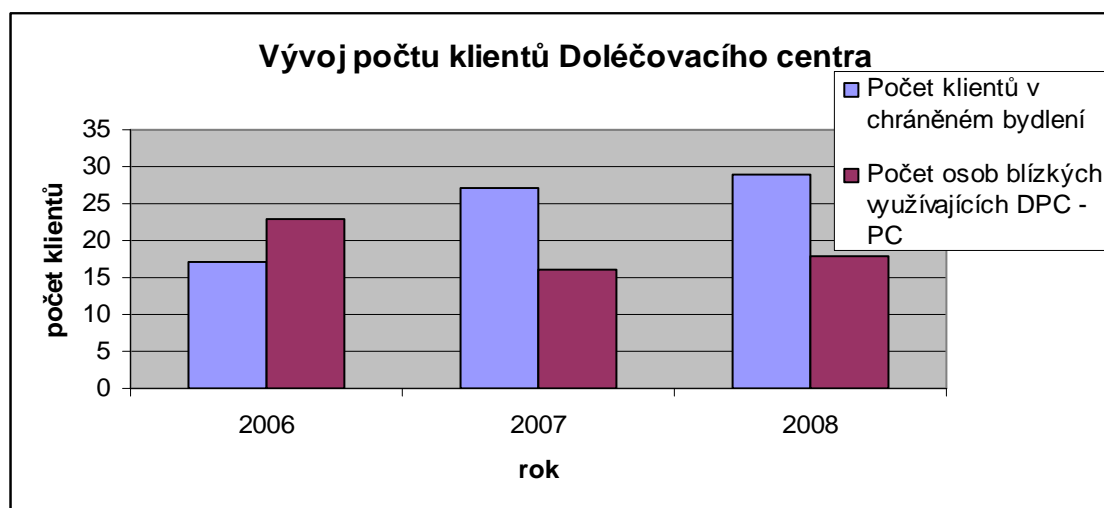
Dům na půl cesty – Doléčovací centrum je členem sekce IANP (Intenzivní ambulantní a následné péče) při Asociaci nestátních organizací zabývajících se léčbou a prevencí závislostí (A.N.O.).

#### ***Cílová skupina osob, kterým je služba určena:***

Určeno pro osoby od 15 let v Ambulantním a od 18 let v Pobytovém doléčovacím programu, kteří abstinují minimálně 3 měsíce od nealkoholových drog, jsou motivovaní dlouhodobě abstinovat a změnit svůj předchozí životní styl. Předpokládá se, že se budou aktivně podílet na programu a dodržovat jeho pravidla. Je nabízena podpora rodinám a blízkým uživatelů drog, také lidem ve výkonu trestu.

Na grafu č. 2. 5 je zřejmý mírný nárůst klientů Doléčovacího centra, a to jak počet klientů v chráněném bydlení (28 osob), tak také počet osob blízkých využívajících DPC – PC (17 osob).

**Graf č. 2.5 Vývoj počtu klientů Doléčovacího centra**



Zdroj: Výroční zpráva Renarkon o. p. s. 2008, vlastní zpracování

## **3 Zdroje financování**

### **Financování neziskové organizace**

Neziskový sektor má v naší společnosti velmi významné místo. Přináší nové alternativní servisní přístupy a postupy, které státní organizace nemohou nabídnout, pokrývá mezeru v nabídce služeb, na které veřejná správa se svými organizacemi nestačí a je schopen působit v oblasti, kde komerční firmy selhávají z důvodu nedostatečné míry zisku. V poslední době zaznamenal neziskový sektor nárůst svých organizací a stal se tak nejdynamičtěji se rozvíjející oblastí života české společnosti. [3]

### **3.1 Finanční zdroje neziskových organizací**

Aby konkrétní nezisková organizace mohla plnit cíle, které si při svém založení stanovila, musí si také zabezpečit přísun finančních prostředků. Dostatečné finanční prostředky jsou zásadním předpokladem pro rozšiřování a zkvalitňování služeb poskytovaných NNO.

V souvislosti s financováním NNO se hovoří o zdrojích financování, které se mohou dělit do tří základních skupin: příjmy z veřejných rozpočtů, příjmy z vlastní činnosti a „dobrovolné příspěvky“. Oproti zdrojům běžného podniku je zde navíc třetí typ příjmů, kterými jsou „dobrovolné příspěvky“. [13]

Vysvětlením podstaty a druhů jednotlivých příjmů NNO se budu v této kapitole věnovat. Následující dělení zdrojů neziskových organizací na veřené a neveřejné zdroje vychází z faktu že ne všechny příjmy NNO pochází z veřejného sektoru jak si většinou veřejnost myslí.

### **Zdroje financování neziskové organizace**

Financování neziskové organizace by mělo být rozloženo do několika oblastí, tzn. mělo by se jednat o financování vícezdrojové.

**Zdroje financování neziskové organizace můžeme rozdělit do dvou základních skupin:**

**1) Veřejné zdroje (finance ze systému veřejného financování), tzv. vnější zdroje**

a) dotace ze státního rozpočtu,

- b) dotace z rozpočtu územních samosprávních celků (obce a kraje),
- c) strukturální fondy evropského společenství.

## **2) Neveřejné zdroje (finance z tuzemska i ze zahraničí), tzv. vnitřní zdroje**

- a) příjmy z vlastní činnosti,
- b) členské příspěvky,
- c) nadace z tuzemska a ze zahraničí,
- d) příjmy z veřejných sbírek,
- e) podnikatelská sféra,
- f) individuální dárci z tuzemska případně i ze zahraničí,
- g) daňová zvýhodnění. [19]

### **3.1.1 Veřejné zdroje**

Pro mnoho NNO jsou finanční zdroje z veřejných rozpočtů klíčovou položkou na straně jejich příjmů. Samozřejmě, většina organizací ví o tom, že pro ně není žádoucí být závislé na jednom zdroji financování a snaží se proto své příjmy diverzifikovat mezi více subjektů, ovšem tato cesta započatá celou společností po roce 1990 je velice trnitá a pro organizace tudíž většinou není snadné tohoto cíle dosáhnout.

### ***Charakteristika státní dotační politiky vůči NNO***

Nestátní neziskové organizace hrají ve společnosti několik rolí, přičemž jednou z nejdůležitějších je role poskytovatele veřejných služeb. Zabezpečení veřejných služeb je důležitou funkcí státu, a proto stát poskytuje NNO na poskytování veřejných služeb dotace. [25]

Státní dotační politika vůči NNO je vymezena existencí jednotných pravidel pro poskytování dotací NNO a každoročním vyhlašováním tzv. hlavních oblastí, které budou v daném roce podpořeny (pro rok 2010 zatím není vyhlášen žádný dotační program věnovaný podpoře NNO zabývajících se např. programem zaměřeným na nezletilé uživatele návykových látek, na uživatele alkoholu nebo na předcházení sociálního vyloučení a odstraňování jeho důsledků.) [22]



Státní dotační politika vůči NNO je uskutečňována **v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech**, ve znění pozdějších předpisů (rozpočtová pravidla). Poskytování dotací NNO ze státního rozpočtu příslušnými orgány státní správy se řídí zejména § 14 – 18 rozpočtových pravidel. Poskytování dotací NNO se dále řídí „Zásadami vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy“ (dále jen „Zásady“), přijatými usnesením vlády ze dne 3. listopadu 2008 č. 1333. Zásady stanovují jednotná pravidla, za kterých mají být NNO dotace poskytovány, včetně jednotného formuláře pro žádost o dotaci. Podle těchto zásad jsou dotace poskytovány např. **obecně prospěšným společnostem**, zřízeným podle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

*Dotace podporující činnost NNO jsou v České republice poskytovány konkrétním organizacím na předložené projekty výhradně na jeden rozpočtový rok a není na ně právní nárok.* Podporované projekty NNO by měly přispívat k naplňování cílů státní politiky, vyplývajících především z „Hlavních oblastí státní dotační politiky vůči NNO“, které vláda schvaluje na každý rozpočtový rok.

Hlavní oblasti státní dotační politiky jsou odvozeny od plánu vyhlašovaných programů jednotlivých ministerstev. Programy ministerstev jsou shrnuty do hlavních oblastí podle účelu anebo cílových skupin, jimž jsou určeny. [22]

**Mezi hlavní oblasti státní dotační politiky vůči NNO a resorty, které je podporují patří např:**

- ❖ Rizikové chování - MMR, MSP, MŠMT, MV, MZD, MZE, Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky,
- ❖ Národnosti menšiny a etnické skupiny - MK, MŠMT,
- ❖ Romská komunita - MK, Rada vlády pro záležitosti romské komunity,
- ❖ Cizinci a azylanti - MPSV, MV,
- ❖ Zdravotnictví - MMR, MZD, MZE, Vládní výbor pro zdravotně postižené občany,
- ❖ Tělesná výchova a sport - MD, MO, MV, MŠMT,
- ❖ Vzdělávání a lidské zdroje - MK, MMR, MŠMT, MV, MZE,
- ❖ Děti a mládež - MŠMT, MZE,

- ❖ Rodinná politika – MPSV,
- ❖ Lidská práva - MSP, MV, MZE, Kabinet ministra pro lidská práva menšiny. [12]

## **Rozpočet kraje**

Dalším typem veřejného rozpočtu a zdrojem veřejných financí je **rozpočet kraje**. Činnost krajů je v ČR upravena zákonem č.129/2000 Sb.,o krajích, ve znění pozdějších předpisů. Dále je hospodaření krajů upraveno zákonem č.250/2000 Sb.,o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. V krajích jsou povinně zřizovány výbory, jež mají v kompetenci vyjadřovat se k otázkám v oblastech jakými jsou např. vzdělání, sociální věci či otázky národnostních menšin, ve kterých neziskové organizace působí, tedy vyjadřovat se k záměrům poskytování dotací. Další možnou podporou je, že rada kraje může rozhodnout o poskytnutí dotace do výše 200.000,- Kč u jedné neziskové organizace v jednom kalendářním roce. O dotaci vyšší než je zmíněná částka rozhoduje podle stávajících pravidel zastupitelstvo kraje. [8]

## **Rozpočet obce**

Nezanedbatelným zdrojem veřejných financí je *rozpočet obce nebo města*. Kromě obecně závazných předpisů se tyto rozpočty řídí obvykle metodikou či vyhláškou schválenou příslušným zastupitelstvem. Sestavování rozpočtu patří do samostatné působnosti obce a tuto oblast upravuje zákon č.128/2000 Sb.,o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon vymezuje řadu dalších pravomocí, kterými může obec výrazně ovlivnit činnost neziskových organizací. Z hlediska finančních vztahů těchto organizací k obcím je nutné znát kompetence orgánů obce. [22]

## **Význam státní dotační politiky vůči NNO**

Pro přiblížení poskytování finančních prostředků nestátním neziskovým organizacím můžeme nahlédnout do dokumentu „Rozbor financování nestátních neziskových organizací z vybraných veřejných rozpočtů v roce 2008“, který vzala vláda na vědomí svým usnesením ze dne 8. března 2010 č. 191. *Dokument poskytuje přehled o všech poskytnutých dotacích nestátním neziskovým organizacím*

ze státního rozpočtu a rozpočtu vyšších územně správních celků (krajů), z rozpočtu nižších územně samosprávných celků (obcí) a státních fondů v roce 2008.

V České republice bylo k 1. lednu 2008 registrováno 87 905 „nestátních neziskových organizací“. Největší část (92,7 %) tj. 81 462, tvoří občanská sdružení a jejich organizační jednotky. Zbytek organizací tvoří církevní právnické osoby (4,6 % - 4 005), **obecně prospěšné společnosti (1,3 % - 1 181)**, nadace (1 % - 903) a nadační fondy (0,4 % - 354).

**Graf č. 3. 1 Nestátní neziskové organizace v ČR k 1. 1. 2008**



Zdroj: Portál neziskových organizací. Statistika počtu NNO. ICN [online]. [cit. 2010-08-03].

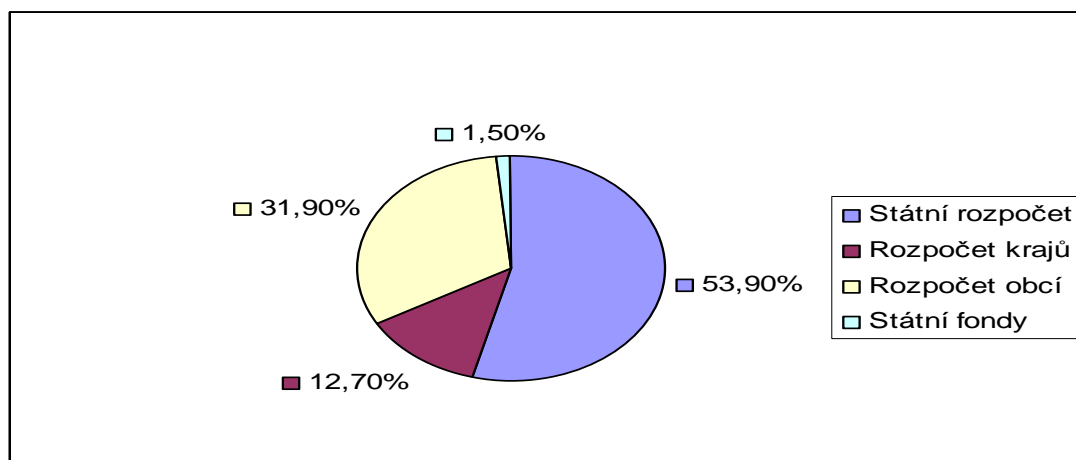
Dostupné z WWW:

<[http://neziskovky.cz/\\_dataPublic/attachments/2b405ee3fe6695894363a692d2df9800/stat\\_NNO\\_tabulka\\_1990\\_2008.pdf](http://neziskovky.cz/_dataPublic/attachments/2b405ee3fe6695894363a692d2df9800/stat_NNO_tabulka_1990_2008.pdf)>

Důvodem relativně nízkého počtu obecně prospěšných společností je s vysokou pravděpodobností fakt, že veškeré aktivity, které ze zákona může vykonávat obecně prospěšná společnost, je možné zajišťovat i prostřednictvím občanských sdružení. [23]

V roce 2008 bylo nestátním neziskovým organizacím z veřejných rozpočtů poskytnuto 11 704 mil. Kč, z toho 6 311 mil. Kč (53,9 %) bylo ze státního rozpočtu, 1 483 mil. Kč (12,7 %) z rozpočtů krajů, 3 731 mil. Kč (31,9 %) z rozpočtů obcí a 179 mil. Kč (1,5 %) ze státních fondů ČR.

**Graf 3.2 Srovnání celkové výše dotací poskytnutých NNO z jednotlivých veřejných rozpočtů v roce 2008**



Zdroj dat: Portál neziskových organizací. Statistika počtu NNO. ICN [online]. [cit. 2010-08-03].

Dostupné z WWW:

<[http://neziskovky.cz/\\_dataPublic/attachments/2b405ee3fe6695894363a692d2df9800/stat\\_NNO\\_tabulka\\_1990\\_2008.pdf](http://neziskovky.cz/_dataPublic/attachments/2b405ee3fe6695894363a692d2df9800/stat_NNO_tabulka_1990_2008.pdf)>

Z grafu je patrné že nejvíce se na financování NNO podílely dotace ze státního rozpočtu (53,90 %), velmi významné byly také dotace obcí (31,90 %). Rozpočet krajů se na financování NNO podílel 12,70 % a nejméně se na jejich financování podílely státní fondy jako je např. Státní fond rozvoje bydlení (1,5 %).

***Jak již bylo zmíněno, nezisková organizace může mít se získáváním podpory nemalé potíže, mezi které patří:***

❖ *centralizace*

Větší část státních prostředků je distribuována orgány sídlícími v Praze a systém veřejného financování tak má centralizovaný charakter. Tímto způsobem financování jsou tak znevýhodňovány ty neziskové organizace, které mají sídlo jinde, než je hlavní město. Obecně platí, že centralismus plodí protekcionismus a přetrvávání centrálního charakteru systému veřejného financování neziskových organizací v ČR v řadě případů podezření z protekcionismu vzbuzuje.

#### ❖ *nejistota*

Z hlediska doby, na kterou jsou finanční prostředky poskytovány (1 rok), vnáší systém pro dlouhodobější projekty nežádoucí míru existenční nejistoty. Neexistuje jistota, že úspěšně započatý projekt, bude dokončen. Tato skutečnost navíc znevýhodňuje neziskové organizace v konkurenci se státními rozpočtovými a příspěvkovými organizacemi, kterým stát dotuje jejich činnost automaticky a nemusí tedy žádat prostředky na konkrétní projekty.

#### ❖ *kritéria*

Co se týče kritérií pro poskytování veřejných prostředků, nejsou dosud jednotně stanovena. Stávajících pravidla pro rozdělování grantů nejsou přístupná pro všechny ve stejné míře. Termíny pro podávání žádostí jsou pro jednotlivá ministerstva různá a těžko zjistitelná a obtížné je i získat údaje o tom kolik peněz se komu poskytuje a na jaké účely jsou rozdělovány. Proces dotační politiky státu nemá jednotné směřování a je značně netransparentní. Systém veřejného financování tedy nezaručuje rovnoprávnost všech poskytovatelů veřejných služeb v přístupu k veřejným prostředkům a jejich nejednotnost prakticky umožňuje finanční prostředky rozdělovat podle úvahy příslušných úředníků. V tomto směru jsou značně znevýhodněny obecně prospěšné společnosti, pro které mechanismus financování ze státního rozpočtu zatím zcela chybí. Existují však výjimky, kterých se problém nedostatečného financování netýká - organizace působící v oblasti zdravotnictví, v oblasti sociální péče a ve vzdělání.

#### ❖ *závislost*

Dalším problémem, který přísun státních prostředků přináší je i nebezpečí ztráty nezávislosti. Na vládní dotace se někdy pohlíží jako na ohrožení nezávislosti. [13]

### **3.2 Strukturální fondy Evropského společenství**

NNO mohou nyní čerpat z celkem 9 dotačních programů financovaných z evropských zdrojů. Česká republika vstoupila 1. lednem roku 2007 do historicky nejvýznamnějšího období z hlediska možnosti získávání finančních prostředků z Evropské unie. Finanční pomoc z EU je směřována do ČR zejména

prostřednictvím operačních programů. Finanční prostředky EU budou rozdělovány jak na centrální úrovni prostřednictvím jednotlivých ministerstev, tak na regionální úrovni prostřednictvím regionálních rad.

Operační programy financované ze strukturálních fondů EU se rozdělují dle problémových okruhů na **tématické operační programy**, jež jsou řízeny na centrální úrovni (dle příslušných ministerstev) a **regionální operační programy**, které mají vymezený územní dopad. Třetí skupinu tvoří **operační programy Evropské územní spolupráce**. Specifickou formu podpory představují **Program rozvoje venkova** a **Finanční mechanismus EHP/Norska**, jež jsou financovány z jiných zdrojů než strukturálních fondů Evropské unie. [14]

### 3.2.1 Tématické operační programy

Tématických operačních programů je celkem 7. Jsou určeny pro celou ČR. Z těchto operačních programů je pro neziskové organizace určen především *Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost, prioritní osa č. 3 – Sociální integrace a rovné příležitosti*. [18]

- ❖ na tuto prioritní osu je z fondů EU vyčleněno 398,6 mil. EUR,
- ❖ je určen např. k podpoře poskytování sociálních služeb a podpoře dalších nástrojů, které vedou k sociálnímu začleňování a prevenci sociálního vyloučení, zavádění procesu zvyšování kvality, kontroly a zajištění dostupnosti sociálních služeb, vzdělávací programy, odborné vzdělávání pro sociálně vyloučené, poradenské programy, apod. [6]

### 3.2.2 Regionální operační programy

Regionálních operačních programů je celkem 9. Každý region soudržnosti si mohl sám definovat klíčové problémy oblasti a určit, kde chce finanční podporu prioritně směřovat. Pro Moravskoslezský kraj je určen *program ROP NUTS II Moravskoslezsko*, z tohoto programu mohou čerpat také neziskové organizace. [14]

- ❖ Je pro něj vyčleněno 716,09 mil. EUR, což činí přibližně 2,68 % veškerých prostředků určených z fondů EU pro Českou republiku. Z českých veřejných zdrojů má být navíc financování programu navýšeno o dalších 126,37 mil. EUR.

- ❖ Zaměřuje se na zlepšení dopravní dostupnosti a propojení regionu vč. modernizace prostředků veřejné dopravy, podporu rozvoje infrastruktury i služeb cestovního ruchu, přípravu menších podnikatelských ploch a zlepšování podmínek k životu v obcích a na venkově především prostřednictvím zkvalitnění vzdělávací, sociální a zdravotnické infrastruktury. [6]

### **3.2.3 Program Evropské územní spolupráce**

Programů Evropské územní spolupráce je celkem 7. Specifickou formou podpory financovanou v rámci Společné zemědělské politiky EU představuje *Program rozvoje venkova*, prioritní osa č. 4, který představuje možnosti čerpání prostředků pro neziskový sektor. [14]

- ❖ Na tuto prioritní osu 4 je z fondů EU vyčleněno 50,1 mil. Eur.
- ❖ Do tohoto programu patří např. rozvoj terénních služeb pro staré občany, služby pro rodiče s dětmi, rekonstrukce, a výstavba víceúčelových zařízení a ploch pro spolkové, sportovní, zájmové i kulturní aktivity, body veřejného přístupu k internetu a vzdělávání obyvatel ve využívání informačních a komunikačních technologií, rekonstrukce a vybavení zařízení školských, zdravotnických, sociálních služeb, apod. [6]

Se vstupem ČR do EU dostala naše společnost možnost dosáhnout na evropské finanční prostředky, například ze strukturálních fondů EU. Tento zdroj financování má jistě své klady a zápory. Podle mého názoru je největším záporům značně náročná administrativa spojená s žádostí o získání těchto finančních prostředků. Na druhou stranu je jejím nesporným kladem fakt, že organizace která má na tyto finanční prostředky nárok může téměř jistě počítat s tím že ji peníze budou přiděleny a pokud ne, existuje také možnost využít opravného prostředku při odvolání proti nepřidělení peněz.

### **3.3 Neveřejné zdroje (vnitřní zdroje)**

U vlastních zdrojů je úvodem dobré zmínit jejich velkou přednost oproti veřejným (vnějším) zdrojům. Touto výhodou je jejich nezávislost, a to v tom, že NNO má při umísťování těchto prostředků velkou volnost a v zásadě je může alokovat

podle svého uvážení. Výjimku mohou tvořit např. dary, nebo sponzorské příspěvky na konkrétní účel. Většina vnitřních zdrojů tedy může být mimo jiné použita na běžný chod organizace formou úhrady mezd, provozních nákladů, atd. Nutnost mít vlastní zdroje pro NNO se také projevuje při financování akcí a projektů z cizích zdrojů. Nadace, či ministerstvo, jenž tyto peníze poskytuje, totiž často klade jako podmínku určitou procentní spoluúčast na financování daného projektu ze strany neziskové organizace. Pokud tedy NNO nemá vlastní zdroje, žádný příspěvek většinou nedostane. [10]

### ❖ ***Vlastní příjmy***

Jedná se především o finanční prostředky z prodeje vlastních výrobků nebo služeb, tyto příjmy se často označují také jako „příjmy z podnikání“, či jako příjmy „volné“. Volné peníze může nezisková organizace použít podle svého uvážení a potřeby: jak k financování své běžné činnosti, tak k překonání krizových období nebo zajištění rozvoje organizace jako takové. Rozvoj podnikání neziskových organizací v České republice bohužel dosud brzdí mnohé překážky (daňové, právní, administrativní). Samotná myšlenka podnikající "neziskové" organizace je pro určitou část veřejnosti i samotných neziskových organizací stále nepředstavitelná - zastávají názor, na první pohled logický, že neziskové organizace by neměly vytvářet zisk. Přesto je i přes překážky tento zdroj důležitým pro fungování neziskové organizace. Podmínkou provozování doplňkové „podnikatelské“ činnosti jsou nevyužité kapacity organizace (zejména pracovní a majetkové). Obě činnosti musí být také účetně oddělené a zároveň platí pro podnikání odlišný daňový režim. [2]

V této souvislosti podnikání neziskových organizací se často upozorňuje na problém nekalé konkurence malým a středním podnikům, kdy neziskové organizace díky veřejné podpoře (dotacím nebo daňovým úlevám) mohou mít lepší podmínky i pro poskytování služeb na komerční bázi a potom mohou nabídnout např. nižší cenu než jejich konkurenti (podniky) na trhu.

### ❖ ***Členské příspěvky***

Patří ke zdrojům, které tvoří předem plánovaný finanční zdroj. Většina neziskových organizací má existenci členských příspěvků zakotvenu přímo ve svých



zřizovacích listinách a jejich výše je individuální záležitostí. Tento zdroj je charakteristický pro organizace, které fungují na členském principu (hlavně občanská sdružení) a je výjimečný v možnosti použít jej zcela v souladu s vůlí dané organizace. Příspěvky bývají většinou na roční bázi a pro organizace, které mají velkou členskou základnu, mohou představovat podstatnou položku v rozpočtu. [10]

#### ❖ **Nadace**

Nadace a nadační fondy v současnosti nemohou získávat prostředky z veřejných rozpočtů, přesto mají dost variant jak získat finanční zdroje. Hlavními formami příjmů jsou dary od fyzických a právnických osob, veřejné sbírky, vlastní činnost, závěti fyzických osob a výnosy z vlastního majetku. Takto získané zdroje potom nadace rozdělují mezi ostatní organizace formou grantů. Českých nadací, kde mohou neziskové organizace požádat o finanční pomoc není mnoho. Nadace jsou v ČR obvykle zakládány aby sloužily jako prostředník pro získání peněz pro vlastní projekty nebo pro konkrétní organizace. Nadace českého původu poskytují tedy cílené granty na velmi konkrétní problémy. Činnost nadací upravuje Zákon o nadacích a nadačních fondech č. 227/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů. [18]

#### ❖ **Příjmy z veřejných sbírek**

Tato forma příjmu je dostupná hlavně pro celorepublikově působící organizace, které tímto způsobem vyzývají občany, aby přispěli na jejich činnost, popřípadě na konkrétní účel. [5]

#### ***Veřejná sbírka může mít několik forem:***

- ❖ *Sběrací listiny*
- ❖ *Zajištěné sběrací pokladničky*
- ❖ *Prodej předmětů*
- ❖ *Prodej vstupenek na kulturní podniky a jiná představení pořádaná k dosažení příspěvků*
- ❖ *Zřízení a vyhlášení účtů u peněžních ústavů*

## ❖ *Zřízení a vyhlášení míst určených k přijímání příspěvků*

Největší sbírky jsou prováděny organizacemi působícími na celém území naší republiky a s tím také souvisí odpovídající možnosti prezentace této sbírky (např. ve sdělovacích prostředcích), což může mít pro úspěch sbírky zásadní vliv. [5]

## ❖ *Podnikatelská sféra*

**Firmy, zejména velké firmy** upřednostňují podporu neziskových organizací formou tzv. sponzoringu, reklamy a finančními dary.

Sponzoring balancuje na pomezí reklamy a daru, a lze ho chápat jako právní vztah mezi tím, kdo sponzorský příspěvek poskytuje a tím kdo takový příspěvek přijímá a je z tohoto titulu povinen uvádět jméno sponzora na tiskovinách a v záhlaví svých akcí. Účelem sponzoringu je vytvořit příznivý obraz podnikatelského subjektu na veřejnosti podporováním neziskového sektoru. Reklama je charakterizována jako činnost, která spočívá ve veřejném doporučování něčeho možným zájemcům, a to formou plakátů, inzerátů, oznámení, nápisů, světel, prostřednictvím rozhlasových, televizních a filmových reklamních pořadů či formou bezúplatného poskytnutí reklamního předmětu. Většinou se jedná o činnost, která je realizována za úplatu. Ve vztahu k neziskovým organizacím se řídí obchodním zákoníkem a zákonem o dani z příjmů. Poslední z možných finančních prostředků jsou dary. Legislativní vymezení daru, podmínek pro jeho poskytnutí a přijetí je v českém právním řádu upraveno v občanském zákoníku. Pojmovými znaky darovací smlouvy jako právního úkonu jsou předmět daru, bezplatnost a dobrovolnost. [16]

**Individuální dárci.** Tyto fyzické osoby tvoří často okruh příznivců, kteří se skládají z vlastních členů, dobrovolníků a lidí s podobnými zájmy zapojených nějakým způsobem do činnosti organizace, Dary od fyzických osob jsou řešeny v na stejném principu jako dary od podnikatelů. Darem může být kromě peněžních prostředků také movitá věc nebo nemovitost. Tento akt se realizuje na základě darovací smlouvy a dar nemusí být určen k přesně vymezenému účelu. Stát se snaží darování majetku neziskovým organizacím podporovat prostřednictvím daňových zvýhodnění jednotlivých dárců. Poskytnutí daru je vlastně projevem dobré vůle (je

pro dárce psychologickým přínosem), za který jednotlivec ani firma neočekávají žádnou protislužbu. Pokud zmiňuji dary od jednotlivců, je třeba říci, že veřejné sbírky jsou také formou získávání peněžních prostředků od jednotlivců, přičemž z právního hlediska jde o darování. Také veřejná sbírka může probíhat nepřetržitě.

Spolupráce s individuálními dárci v oblasti financování probíhá ***fundraisingovou formou***, což je pro neziskové organizace velmi náročné, protože pro fundraising není často vytvořena samostatná pozice a tuto práci vykonává více lidí najednou. Velkou část finančního příspěvku individuálních dárců představují příspěvky formou veřejných sbírek, a to hlavně jako reakce na přírodní katastrofy. Velmi používaným nástrojem jsou dárcovské SMS (DMS). Pro tuto novou formu dárcovství je charakteristické to samé, jako bylo řečeno v předešlém odstavci o veřejných sbírkách. Sbírkami pomocí dárcovských SMS mohou být pořádány pravidelně (většinou jednou ročně), často se však setkáváme s tím, že organizace tímto způsobem požadují pomoc v mimořádných případech. Tato forma dárcovství je velice účinná a potřebná pro mimořádné situace, méně již pro zajištění stálého příjmu. [5]

### 3.3.1 Fundraising

Cílená, organizačně i časově promyšlená, ale náročná činnost zaměřená na získávání peněžních prostředků. Je to dlouhodobý proces, začíná plánováním a končí podrobným zhodnocením, na jehož základě se zjišťují nejúčinnější metody, které se nejvíce hodí pro naši situaci. [17]

*V plánování fundraisingu je důležité postupovat podle předem stanovených bodů:*

- ❖ srozumitelně definovat poslání
- ❖ určit konkrétní cíle
- ❖ zpracovat realizační a časový plán
- ❖ zapojit dobrovolníky
- ❖ výběr metody pro získávání peněz
- ❖ sestavit seznam zdrojů
- ❖ specifikovat okruh dárců

*Mezi nejběžnější metody fundraisingu patří především:*

- ❖ osobní návštěvy
- ❖ telefonní kontakt
- ❖ poštovní styk
- ❖ veřejné dobročinné akce
- ❖ inzerce

### **Daňové úlevy**

Dalším ze zdrojů zahrnovaných v literatuře pod neveřejné zdroje jsou daňové úlevy. V České republice je zdaňování příjmů upraveno zákonem č.586/1992 Sb., o daních z příjmu. *Pro neziskové organizace jsou v zákoně nejdůležitější ustanovení týkající se hlavně použití daňové úlevy pro neziskové organizace.* Pro komerční daňové subjekty je většina neziskových organizací, díky svým předmětům činnosti, zajímavá z pohledu možnosti uplatnění jim poskytnutých darů jakožto položky snižující základ daně. [2]

Mezi další již méně významné ustanovení patří *osvobození od daně pro členské příspěvky podle stanov, statutu, zřizovacích nebo zakladatelských listin, výnosy kostelních sbírek a osvobození z úroků z vkladů na běžném účtu.*

Samostatným ustanovením zákona důležitým pro neziskové organizace je ustanovení týkající se *zdaňování podnikatelských aktivit (doplňkových činností).* Povinností těchto neziskových subjektů oproti podnikatelské sféře je vést tyto aktivity odděleně od hlavní činnosti, pro kterou byla příslušná nezisková organizace založena. Tyto činnosti se dělí na hlavní a vedlejší činnost. To znamená, že musí neziskové organizace tyto činnosti oddělit a uplatnit si výdaje na každou činnost zvlášť. Neziskovým organizacím stát snižuje daňovou povinnost ustanovením o snížení základu daně ve výši 30%, maximálně však o 1 mil Kč. Podmínkou je použít takto získané prostředky ke krytí nákladů související s hlavní činností nejpozději ve třech následujících obdobích. [2]

Závěrem lze konstatovat, že pro funkční organizaci se získávání prostředků nepochybně stává běžnou součástí každodenní práce. Každá z neziskových

organizací je jedinečná a proto je nutné výběr určitého způsobu přizpůsobit vlastní situaci.

## **4 Analýza financování**

V této části práce se budu zabývat analýzou financování obecně prospěšné společnosti Renarkon. Jak již bylo zmíněno, tato obecně prospěšná společnost byla založena Statutárním městem Ostrava v roce 1997. V současné době Renarkon řídí a realizuje většinu programů v síti služeb poskytovaných ve všech rovinách protidrogové prevence nejen v Ostravě, ale rozšiřuje své služby do okolních měst: Příbor, Hlučín, Kopřivnice, Nový Jičín, Frýdek Místek, Odry, Bohumín a Třinec. Takže by se dalo říci že působí v rámci téměř celého Moravskoslezského kraje. Proto považuji za důležité uvést na úvod pár informací právě o tomto kraji, které nastiňují, možné důvody vzniku a existence této společnosti. Je zřejmé, že plní nezastupitelnou úlohu v sociálních otázkách a zejména pak v drogových problémech ve specifických podmínkách Moravskoslezského kraje, především Města Ostravy.

Statutární město Ostrava s celkovým počtem 314 666 obyvatel, ze 70% sídlištní zástavbou, je členěno do 23 městských obvodů. Má početně největší romskou komunitu a dále také početnou vietnamskou komunitu. Hlavním problémem je vysoká nezaměstnanost, která se v současné době pohybuje okolo 12,5 %. Nezaměstnanost v Moravskoslezském kraji představuje jeden ze zásadních problémů, který úzce koresponduje s životní úrovní obyvatel. Zejména dlouhodobá nezaměstnanost do značné míry působí jako rizikový faktor ve smyslu výskytu a prohlubování sociálně patologických jevů a následně nárůstu kriminality v kraji. Moravskoslezský kraj patří mezi kraje s nejvyšším podílem nezaměstnaných či příležitostně pracujících mezi problémovými uživateli drog. Tento kraj má celkem 1 247 373 obyvatel. Léčebně kontaktní zařízení jen v Ostravě loni evidovala přes 1400 problémových uživatelů drog a jejich počet oproti předložsku vzrostl o více než 170 osob. Počet uživatelů drog je ve skutečnosti mnohem vyšší, podle odborníků je to kolem 15 000 lidí. Ze Tří čtvrtin jde pak o muže.[20]

**Tabulka č.4.1 Počet obyvatel v Moravskoslezském kraji a jeho okresech v roce 2009**

	Stav na konci období 31. prosince 2009		
Kraj celkem	celkem	muži	ženy
	<b>1 247 373</b>	<b>610 997</b>	<b>636 376</b>
v tom okresy:			
Bruntál	97 633	48 114	49 519
Frýdek-Místek	211 482	103 868	107 614
Karviná	273 137	134 868	138 269
Nový Jičín	152 563	74 831	77 732
Opava	177 133	86 699	90 434
Ostrava - město	335 425	162 617	172 808

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

V Ostravě je tedy necelých 5 % lidí, kteří užívají drogy. Myslím si, že je to velmi vysoké procento, proto je působení společnosti Renarkon o. p. s. v Ostravě a vůbec v rámci Moravskoslezského kraje nutností.

#### **4.1 Analýza finančních zdrojů Renarkon o. p. s.**

Na základě získaných výročních zpráv a účetních výkazů obecně prospěšné společnosti Renarkon byla provedena analýza finančních zdrojů na její činnost.

##### **Základní struktura finančních zdrojů, která zajišťuje činnosti Renarkon o. p. s.:**

1. Dotace z kraje a z obce (z územních samosprávných celků)
2. Finanční prostředky ze státního rozpočtu
4. Vlastní zdroje
  - a) přednášky a vzdělávací akce
  - b) platby a práce klientů
5. Jiné zdroje (dary, sbírky, bankovní úroky aj.)
6. Dotace z fondu EU (jen v roce 2009)

**Tabulka č. 4.2 Výše finančních zdrojů Renarkon, o. p. s. v letech 1997 – 2008**

Zdroj příjmů	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Dotace z rozpočtu ÚSC	2 052 000 Kč	4 009 013 Kč	3 759 429 Kč	3 717 600 Kč	4 435 000 Kč	4 549 000 Kč	4 729 500 Kč
Dotace ze státního rozpočtu			361 227 Kč	679 000 Kč	1 115 000 Kč	4 844 300 Kč	4 650 805 Kč
Dotace z fondů EU							
Platby a práce klientů		439 360 Kč	172 085 Kč	206 400 Kč	320 000 Kč	346 000 Kč	500 500 Kč
Přednášková činnost		20 000 Kč	21 520 Kč	19 000 Kč	40 000 Kč	127 000 Kč	135 000 Kč
Jiné zdroje		9 572 Kč	48 176 Kč	76 000 Kč	66 000 Kč	90 700 Kč	365 500 Kč
Celkem příjmy	2 052 000 Kč	4 477 945 Kč	4 362 437 Kč	4 698 000 Kč	5 976 000 Kč	9 957 000 Kč	10 381 305 Kč

Zdroj příjmů	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Dotace z rozpočtu ÚSC	5 450 000 Kč	5 606 000 Kč	6 615 400 Kč	8 994 000 Kč	9 938 000 Kč	9 248 200 Kč
Dotace ze státního rozpočtu	5 655 432 Kč	6 580 000 Kč	6 485 800 Kč	5 710 000 Kč	8 285 000 Kč	8 035 293 Kč
Dotace z fondů EU						700 000 Kč
Platby a práce klientů	437 682 Kč	675 500 Kč	891 746 Kč	850 500 Kč	845 000 Kč	900 485 Kč
Přednášková činnost	412 968 Kč	648 500 Kč	888 700 Kč	860 500 Kč	990 000 Kč	1 000 000 Kč
Jiné zdroje	256 835 Kč	64 000 Kč	46 354 Kč	58 000 Kč	64 000 Kč	25 000 Kč
Celkem příjmy	12 212 917 Kč	13 574 000 Kč	14 928 000 Kč	16 473 000 Kč	20 122 000 Kč	19 908 978 Kč

Zdroj: Výroční zprávy a přílohy účetní závěrky Renarkon o. p. s. , vlastní zpracování

*Z tabulky č. 4. 1 vyplývá porovnávání výše jednotlivých finančních zdrojů. Největší objem financí představují finanční prostředky poskytnuté z rozpočtu orgánů územních samosprávných celků (obce a kraje), jedná ze zejména o dotace poskytnuté Statutárním městem Ostrava (více dále), dalším neméně významným*

zdrojem jsou *dotace poskytnuté ze státního rozpočtu*, jde především o finance rozdělované resortními ministerstvy: Ministerstvem práce a sociálních věcí, Úřadem vlády České republiky (rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky), Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstvem zdravotnictví. Významné jsou rovněž *finanční prostředky získané za vlastní činnost* Renarkon o. p. s. jedná se o přednáškovou činnost a vzdělávací akce. V neposlední řadě tvoří finanční zdroje také *dary*, a to jak dary od soukromých osob tak také z podnikatelské sféry. Nezanedbatelnou výši finančních prostředků pak Renarkon získal v letech 2003 a 2004, které jsou v tabulce zahrnuty pod položkou „Jiné zdroje“, jedná se o finance poskytnuté Renarkonu o. p. s. od nadace Civilia (200.000 Kč v roce 2003) a od Nadace rozvoje občanské společnosti (75.000 Kč v letech 2003 a 2004).

***Za sledovaná léta 1997 – 2009 byl objem finančních zdrojů společnosti ve výši 139.123.582,- Kč.*** Statutární město Ostrava se podílelo finančními prostředky v celkové výši 67.344.142,-Kč, což je téměř 50 % celkových zdrojů společnosti za dobu její existence. Tyto čísla jasně ukazují, že město Ostrava je příznivě nakloněno sociální problematice této oblasti, tj. řešení problematiky drog a jejímu financování.

**Tabulka č. 4.3 Celkové zdroje financování společnosti Renarkon o. p. s.  
v letech 1997 – 2009**

Dotace Statutárního města Ostrava		Celkem příjmy
1997	2 052 000 Kč	2 052 000 Kč
1998	4 009 013 Kč	4 477 945 Kč
1999	3 699 429 Kč	4 362 437 Kč
2000	3 433 600 Kč	4 698 000 Kč
2001	4 255 000 Kč	5 976 000 Kč
2002	4 349 000 Kč	9 957 000 Kč
2003	4 539 500 Kč	10 381 305 Kč
2004	4 963 000 Kč	12 212 917 Kč
2005	5 086 000 Kč	13 574 000 Kč
2006	6 425 400 Kč	14 928 000 Kč
2007	6 758 000 Kč	16 473 000 Kč
2008	9 317 000 Kč	20 122 000 Kč
2009	8 457 200 Kč	19 908 978 Kč
<b>Celkem</b>	<b>67 344 142 Kč</b>	<b>139 123 582 Kč</b>

Zdroj: Výroční zprávy a přílohy účetní závěrky Renarkon o. p. s., vlastní zpracování



Rozsah této práce mi nedovoluje věnovat se analýze financování činnosti Renarkon o. p. s za celou dobu její existence, proto se budu dále věnovat analýze financování společnosti za vybraná léta 1999, 2004, 2008 a 2009.

#### *4.2 Analýza financování Renarkon o. p. s. v roce 1999*

Z důvodu nehospodárného využívání svěřených finančních prostředků a neodborných postupů, byla společnost v srpnu 1998 na 7 měsíců uzavřena, během této doby došlo k nápravě vztahů zřizovatele s obcí Ostrava, ve které se komunita nachází a se spolupracujícími institucemi, došlo k proškolení nových pracovníků, vytvoření nových pravidel a filozofie k aplikaci nového odvykacího resocializačního programu. Jak vyplývá z tabulky č. 4.2 financování společnosti v letech 1997 a 1998 probíhalo výhradně formou dotací ÚSC, konkrétně od jejího zřizovatele, Statutárního města Ostrava.

Rok 1999 byl proto pro společnost zlomový. Společnost se začala ubírat lepším směrem, zejména díky zainteresovanějším proškoleným zaměstnancům. To se projevilo také na výši jejich finančních zdrojů jak ukazuje tabulka. Díky těmto skutečnostem a také s rozvojem společnosti získala již v roce 1999 společnost dotaci ze státního rozpočtu od Úřadu vlády ( Rada pro koordinaci protidrogové politiky), konkrétně se jednalo o dotaci na projekty centra arteterapie, romský streetworker a na menší projekty výměnného jehlového programu, rychlých testování drog a investiční dotace na zakoupení keram. pece.

#### **Struktura finančních zdrojů společnosti v roce 1999:**

##### **1) Dotace ÚSC:**

- ❖ Dotace Statutárního města Ostrava
- ❖ Dotace města Frýdek Místek

##### **2) Dotace ze státního rozpočtu:**

- ❖ Úřad vlády (Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky)
- ❖ Dotace ze státního rozpočtu na malé projekty
- ❖ Úřad práce Ostrava (refundace mezd)

### 3) Vlastní zdroje

- ❖ Přednášky a besedy lektorů
- ❖ Platby klientů

**Tabulka č. 4.4 Přehled výše finančních zdrojů společnosti v roce 1999**

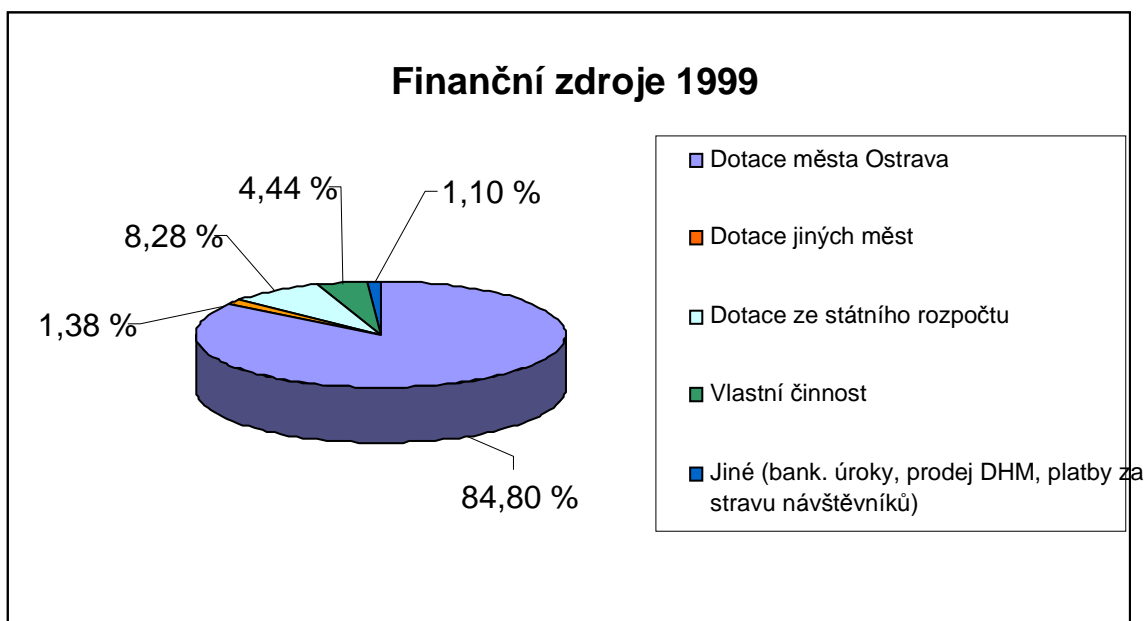
<b>Dotace města Ostrava</b>	<b>3 699 429 Kč</b>
Dotace města Frýdek Místek	60 000 Kč
Dotace ze státního rozpočtu	220 000 Kč
Dotace z kraje	-
Dotace ze státní správy	135 000 Kč
Přednášky a besedy lektorů	21 520 Kč
Platby klientů	172 085 Kč
Úřad práce	6 227 Kč
Bankovní úroky	1 039 Kč
Jiné (prodej DHM, platby za stravu návštěvníků RS Čeladná)	47 137 Kč
<b>Celkem</b>	<b>4 362 437 Kč</b>

Zdroj: Výroční zprávy a přílohy účetní závěrky Renarkon o. p. s., vlastní zpracování

Jak vyplývá z tabulky a z následného grafu č. 4. 1, největší podíl na příjmech měla společnost v tomto roce 1999 z dotací Statutárního města Ostrava (84,80 %). Jednalo se zejména o provozní dotace, jen velmi malou částkou město přispělo formou neinvestiční dotace na opravu kuchyně (350. 000 Kč). Jak již bylo zmíněno dalším zdrojem příjmů byl státní rozpočet (8,28 %), v rámci dotací ze státního rozpočtu byly poskytnuty dotace na projekty ze státní správy. V neposlední řadě si společnost vytvářela také své vlastní příjmy. Jednalo se o platby od klientů a také pořádala přednášky a besedy lektorů (4,44%). Dotace z kraje jsou nulové, protože kraje započaly svou činnost až v roce 2001. Jak jsem již zmínila v předchozí kapitole, činnost krajů je v ČR upravena zákonem č.290/2000 Sb.,o krajích, ve znění pozdějších předpisů.

Přehledně je Struktura finančních zdrojů společnosti v roce 1999 zachycena na grafu:

**Graf č. 4.1 Struktura finančních zdrojů společnosti Renarkon o. p. s. 1999**



Zdroj: Výroční zprávy a přílohy účetní závěrky Renarkon o. p. s., vlastní zpracování

#### *4.3 Analýza financování Renarkon o. p. s. v roce 2004*

Rok 2004 byl pro společnost Renarkon o. p. s. významným vývojovým mezníkem z hlediska naplnění všech přijatých vizí obsažených v koncepci rozvoje společnosti na léta 2001 – 2004 a současně splněním všech krátkodobých i dlouhodobých cílů stanovených ve strategii protidrogové politiky města Ostravy na období 2001 -2004. Splněním všech stanovených cílů, svou stávající velikostí, rozsahem a komplexností poskytované péče se stala stěžejní institucí protidrogové politiky města Ostravy.

#### **Struktura příjmů v roce 2004:**

##### **1) Dotace ÚSC:**

- ❖ Dotace Statutárního města Ostrava
- ❖ Dotace města Frýdek Místek
- ❖ Dotace města Kopřivnice
- ❖ Dotace z Moravskoslezského kraje

## 2) Dotace ze státního rozpočtu:

- ❖ Úřad vlády (Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky) (RVKPP)
- ❖ Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV)
- ❖ Ministerstvo zdravotnictví (MZ)
- ❖ Úřad práce Ostrava (refundace mezd)

## 3) Vlastní zdroje

- ❖ Přednášky a besedy lektorů
- ❖ Platby klientů

## 4) Dary

- ❖ individuální dárci

## 5) Jiné zdroje

- ❖ Nadace rozvoje občanské společnosti (NROS)
- ❖ prodej DHM
- ❖ bankovní úroky

**Tabulka č. 4.5 Přehled výše finančních zdrojů společnosti v roce 2004**

<b>Dotace Statutárního města Ostrava</b>	<b>4 963 000 Kč</b>
Dotace města Frýdek Místek	100 000 Kč
Dotace města Kopřivnice	40 000 Kč
Ministerstvo práce a sociálních věcí	471 432 Kč
Ministerstvo zdravotnictví ČR	880 000 Kč
Úřad vlády (Rada vlády pro nestátní neziskové organizace)	4 248 000 Kč
Moravskoslezský kraj	347 000 Kč
Přednášky a besedy lektorů	412 968 Kč
Platby klientů	437 682 Kč
Dary	32 785 Kč
Úřad práce Ostrava	56 000 Kč
Jiné (NROS, prodej DHM)	224 050 Kč
<b>Celkem</b>	<b>12 212 917 Kč</b>

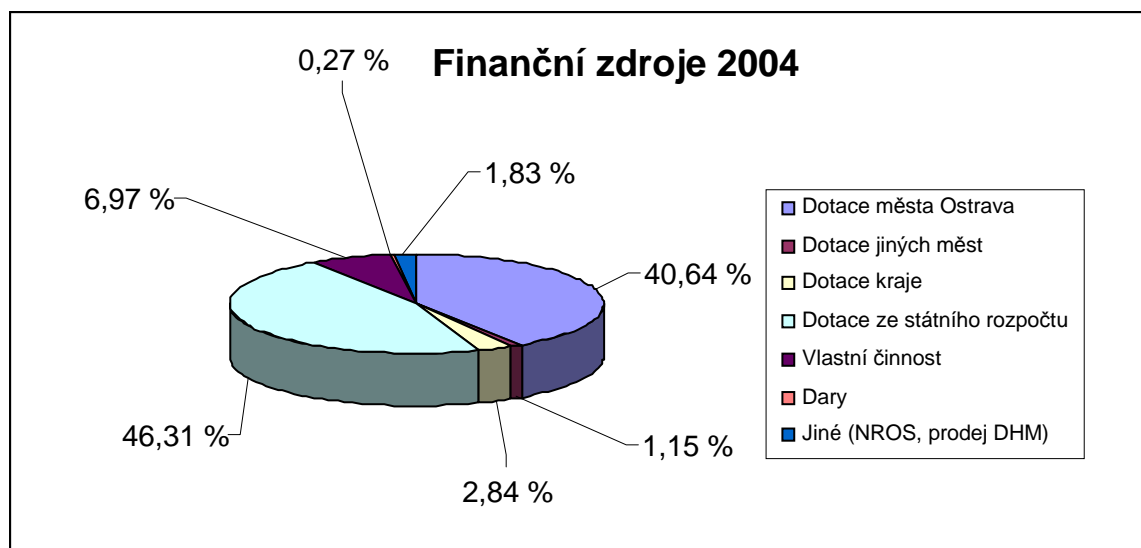
Zdroj: Výroční zprávy a přílohy účetní závěrky Renarkon o. p. s., vlastní zpracování

Tabulka a následný graf č. 4. 2 ukazuje, že nejvyšší podíl na zdrojích Renarkonu, o. p. s. měly v roce 2004 dotace ze státního rozpočtu, jednalo se

především o dotace z resortních ministerstev: Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky, Ministerstva práce a sociálních věcí, a Ministerstva zdravotnictví (46,31 %). Druhým nejvyšším zdrojem byly dotace statutárního města Ostravy (40,64 %). Vlastní činností si společnost vytvořila téměř 7 % celkových zdrojů, tj. 850 650 Kč, tzn. třetí nejvyšší zdroj financování této společnosti v tomto roce. Za zmínku jistě stojí také skutečnost, že v roce 2004 byl Renarkon podpořen Nadací občanské společnosti (NROS) částkou 75 000 Kč na podporu prevence drogové závislosti dětem. Dotace kraje tvořily 2,84 % fin. zdrojů společnosti, dary od soukromých osob vytvořily 1,83 % celkových zdrojů společnosti.

Přehledně je Struktura finančních zdrojů společnosti v roce 2004 zachycena na grafu:

**Graf č. 4.2 Struktura finančních zdrojů společnosti Renarkon o. p. s. 2004**



Zdroj: Výroční zprávy a přílohy účetní závěrky Renarkon o. p. s., vlastní zpracování

#### 4.4 Analýza zdrojů financování Renarkon o. p. s. v roce 2008

Tento rok byl charakteristický výkyvy ekonomiky. V první polovině roku 2008 se česká ekonomika ještě hrála na výsluní pozitivního vývoje druhé poloviny roku 2007 a dosahovala svého vrcholu, druhé polovině roku se výkon české ekonomiky postupně zhoršoval a ve 4. čtvrtletí postupně česká ekonomika výrazně poklesla. Obecně prospěšná společnost Renarkon přesto dále rozvíjela jsou činnost, a

negativní trend vývoje české ekonomiky finančně nepocítila. Započala terénní program v Hlučíně a Bohumíně jako součást Terénního programu Ostrava.

### **Struktura finančních zdrojů společnosti v roce 2008:**

#### **1) Dotace ÚSC:**

- ❖ Dotace města Ostrava
- ❖ Dotace města Příbor
- ❖ Dotace města Studénka
- ❖ Dotace města Hlučín
- ❖ Dotace města Kopřivnice
- ❖ Dotace města Nový Jičín
- ❖ Dotace města Frýdek Místek
- ❖ Dotace města Odry
- ❖ Dotace města Bohumín
- ❖ Dotace z Moravskoslezského kraje

#### **2) Dotace ze státního rozpočtu:**

- ❖ Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV)
- ❖ Ministerstvo spravedlnosti (MS)
- ❖ Úřad práce Ostrava (refundace mezd)
- ❖ Úřad vlády (Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky)

#### **3) Vlastní činnost**

- ❖ Přednášky a besedy lektorů
- ❖ Platby klientů

#### **4) Dary**

- ❖ Dary ( Nadace České spořitelny, J. T. O. systém s. r. o., individuální dárce)

**Tabulka č. 4.6 Přehled výše finančních zdrojů společnosti v roce 2008**

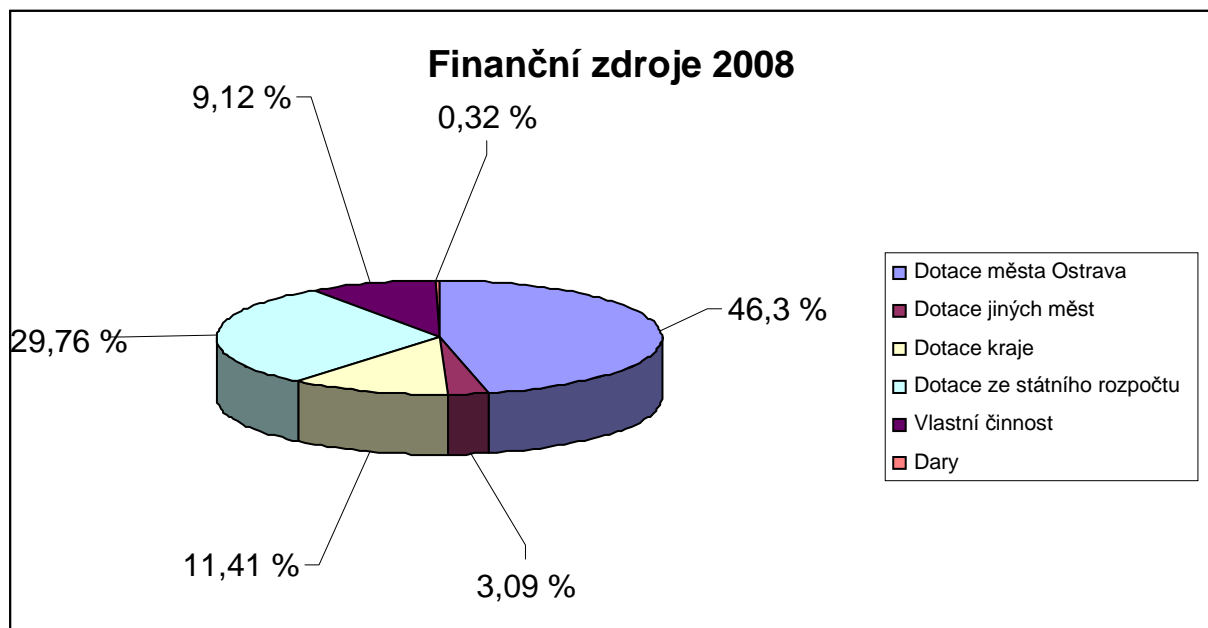
<b>Dotace města Ostrava</b>	<b>9 317 000 Kč</b>
Dotace města Příbor	20 000 Kč
Dotace města Studénka	5 000 Kč
Dotace města Hlučín	40 000 Kč
Dotace města Kopřivnice	49 000 Kč
Dotace města Nový Jičín	10 000 Kč
Dotace města Frýdek - Místek	368 000 Kč
Dotace města Odry	32 000 Kč
Dotace města Bohumín	97 000 Kč
Ministerstvo práce a sociálních věcí	610 000 Kč
Ministerstvo spravedlnosti ČR	40 000 Kč
Úřad vlády (Rada vlády pro nestátní neziskové organizace)	5 240 000 Kč
Moravskoslezský kraj	2 296 000 Kč
Přednášky a besedy lektorů	990 000 Kč
Platby klientů	845 000 Kč
Dary	64 000 Kč
Úřad práce Ostrava	99 000 Kč
<b>Celkem</b>	<b>20 122 000 Kč</b>

Zdroj: Výroční zprávy a přílohy účetní závěrky Renarkon o. p. s. , vlastní zpracování

Z provedené analýzy finančních zdrojů v roce 2008 vyplývá, že se na zdrojích společnosti z největší části podílelo Statutární město Ostrava. (46,3 %), Dalším významným zdrojem byly dotace ze státního rozpočtu, které se na celkových zdrojích společnosti podílely téměř 30 %. Dotace ze moravskoslezského kraje tvořily 11,41 %, vlastní činnost se podílela 9,12 %, což znamená nárůst oproti předešlým létům, na celkových zdrojích společnosti a dary 0,32 %. Zařízení Renarkon o. p. s. získalo v roce 2007 registraci jako sociální služba podle zákona o poskytování služeb. Nový model financování sociálních služeb od 1. 1. 2007 předpokládá dofinancování celkových nákladů poskytované služby z veřejných rozpočtů. Zákon č. 109/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů také stanoví poskytování dotace ze státního rozpočtu. Dotace se poskytuje k financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním sociálních služeb v souladu se zpracovaným střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb a je poskytována prostřednictvím rozpočtu kraje. Proto v roce 2008 můžeme pozorovat nárůst dotací právě z kraje (11,41 %).

Přehledně je Struktura finančních zdrojů společnosti v roce 2008 zachycena na grafu:

**Graf č. 4.3 Struktura zdrojů financování společnosti Renarkon o. p. s. 2008**



Zdroj: Výroční zprávy a přílohy účetní závěrky Renarkon o. p. s., vlastní zpracování

#### **4.5 Analýza zdrojů financování v roce 2009**

Významnou událostí se v tomto roce stala mj. skutečnost, že obecně prospěšné společnosti Renarkon byla poskytnuta dotace z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost financovaného z Evropského sociálního fondu. Jedná se o vzdělávací program pro pedagogy ZŠ a SŠ v oblasti sociálně patologických jevů. Projekt potrvá 32 měsíců, získaná částka na projekt je 3.685.505 Kč.

##### **Stručný popis projektu:**

V rámci projektu bude vytvořena metodika vzdělávacího programu zaměřeného na prevenci, identifikaci a řešení problémů spojených s výskytem sociálně patologických jevů (SPJ), bude proškolen 230 pedagogů základních a středních škol.

##### **Uvedenými aktivitami dojde k:**

- ❖ vytvoření systémového vzdělávání v oblasti prevence, identifikace a řešení výskytu SPJ



- ❖ rozšíření a prohloubení kompetencí pedagogů v oblasti prevence a boje s výskytem SPJ
- ❖ následnému pozitivnímu působení vyškolených pedagogů na vývoj žáků základních a středních škol

*Ve svém důsledku projekt povede k:*

- ❖ nárůstu kompetencí pedagogů k předcházení, identifikaci a řešení výskytu SPJ
- ❖ růstu uplatnitelnosti pedagogů na trhu práce, zejména pak v oblasti školství a sociálních služeb
- ❖ omezení růstu výskytu SPJ na školách a následně i v celé společnosti
- ❖ vytvoření příjemnějšího prostředí na školách jak pro žáky, tak i pro samotné pedagogy

#### **Rámcový časový harmonogram:**

- ❖ listopad 2009 - srpen 2010: příprava podkladů pro školení, tvorba odborných materiálů, skript, v tomto období se nyní nachází společnost
- ❖ září 2010 - červen 2012: realizace vzdělávacích akcí

#### **Struktura finančních zdrojů společnosti v roce 2009:**

##### **1) Dotace ÚSC:**

- ❖ Dotace města Ostrava
- ❖ Dotace města Příbor
- ❖ Dotace města Hlučín
- ❖ Dotace města Kopřivnice
- ❖ Dotace města Nový Jičín
- ❖ Dotace města Frýdek Místek
- ❖ Dotace města Odry
- ❖ Dotace města Bohumín
- ❖ Dotace města Třinec
- ❖ Dotace z Moravskoslezského kraje

## 2) Dotace ze státního rozpočtu:

- ❖ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR (MŠMT)
- ❖ Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV)
- ❖ Ministerstvo spravedlnosti (MS)
- ❖ Úřad práce Ostrava (refundace mezd)
- ❖ Úřad vlády (Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky)

## 3 Vlastní zdroje

- ❖ Přednášky a besedy lektorů
- ❖ Platby klientů

## 4) Dary

- ❖ Dary (individuální dárci)

## 5) Dotace ze strukturálních fondů

- ❖ Dotace z EU, (Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost)

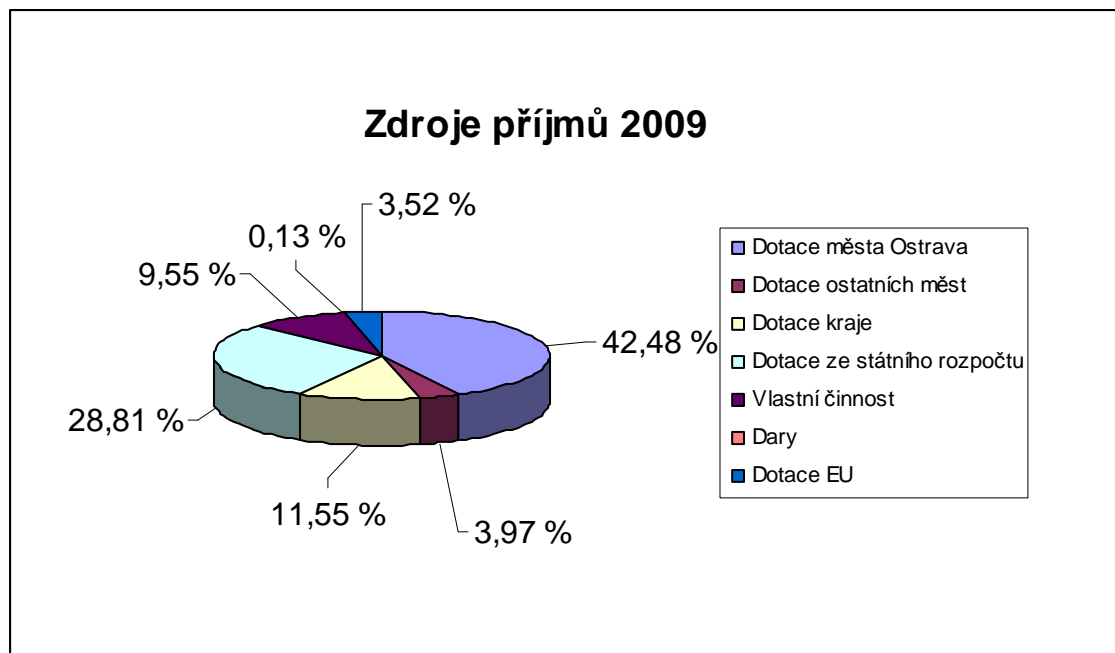
### Tabulka č. 4.7 Přehled výše finančních zdrojů společnosti v roce 2009

<b>Dotace města Ostrava</b>	<b>8 457 200 Kč</b>
Dotace města Třinec	15 000 Kč
Dotace města Hlučín	120 000 Kč
Dotace města Kopřivnice	60 000 Kč
Dotace města Příbor	31 000 Kč
Dotace města Nový Jičín	10 000 Kč
Dotace města Frýdek - Místek	360 000 Kč
Dotace města Odry	35 000 Kč
Dotace města Bohumín	160 000 Kč
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR	105 000 Kč
Ministerstvo spravedlnosti ČR	40 000 Kč
Ministerstvo práce a sociálních věcí	560 000 Kč
Úřad vlády (Rada vlády pro koordinaci protidrog. politiky)	4 926 000 Kč
Moravskoslezský kraj	2 299 000 Kč
Přednášky a besedy lektorů	1 000 000 Kč
Platby klientů	900 485 Kč
Dary	25 000 Kč
Úřad práce Ostrava	105 293 Kč
Dotace z EU	700 000 Kč
<b>Celkem</b>	<b>19 908 978 Kč</b>

Zdroj: Výroční zprávy a přílohy účetní závěrky Renarkon o. p. s., vlastní zpracování

Názorně a přehledně zachycuje strukturu zdrojů financování Renarkon, o. p. s. v roce 2009 graf č. 4.4:

**Graf č. 4.4 Struktura zdrojů financování společnosti Renarkon o. p. s. 2009**



Zdroj: Výroční zprávy a přílohy účetní závěrky Renarkon o. p. s., vlastní zpracování

Z grafu je patrné že největší podíl na zdrojích společnosti měly opět dotace Statutárního města Ostravy. Druhým největším zdrojem finančních prostředků byly dotace ze státního rozpočtu rozdělované resortními ministerstvy: Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky, ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, ministerstva spravedlnosti a ministerstva práce a sociálních věcí. Vlastní činností si společnost vytvořila téměř 10 % zdrojů, tj. 1. 900 485 Kč a necelými 12 % se na zdrojích společnosti podílely dotace moravskoslezského kraje. 4 % tvořily finanční prostředky z dotací z ostatních měst.(viz tabulka č. 4.7). Novou položkou mezi finančními zdroji se staly dotace ze strukturálních fondů EU, které se na celkových zdrojích podílely téměř 4 %.

#### 4.6 Srovnání zdrojů příjmů společnosti Renarkon o. p. s.

Pro úplnost mé analýzy zdrojů financování ve vybraných letech nabízím srovnání výše jednotlivých zdrojů za srovnávané období.

**Tabulka č. 4.8 Srovnání zdrojů financování společnosti Renarkon o. p. s.  
v letech 1999, 2004, 2008 a 2009**

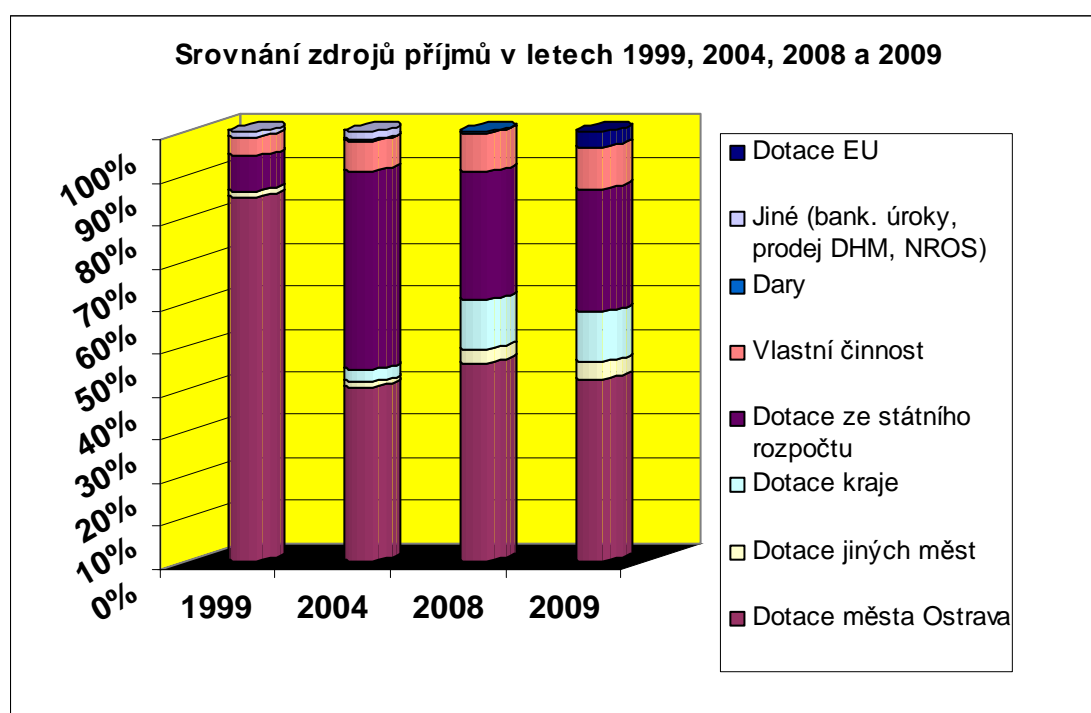
Zdroj příjmů	Rok 1999		Rok 2004		Rok 2008		Rok 2009	
Dotace města Ostrava	3 699 429 Kč	84,80%	4 963 000 Kč	40,64%	9 317 000 Kč	46,30%	8 457 200 Kč	42,48%
Dotace jiných měst	60 000 Kč	1,38%	140 000 Kč	1,15%	621 000 Kč	3,09%	791 000 Kč	3,97%
Dotace kraje			347 000 Kč	2,84%	2 296 000 Kč	11,41%	2 299 000 Kč	11,55%
Dotace ze státního rozpočtu	361 227 Kč	8,28%	5 655 432 Kč	46,31%	5 989 000 Kč	29,76%	5 736 293 Kč	28,81%
Vlastní činnost	193 605 Kč	4,44%	850 650 Kč	6,97%	1 835 000 Kč	9,12%	1 900 485 Kč	9,55%
Dary			32 785 Kč	0,27%	64 000 Kč	0,32%	25 000 Kč	0,13%
Jiné (bank. úroky, prodej DHM, NROS)	48 176 Kč	1,10%	224 050 Kč	1,83%				
Dotace EU							700 000 Kč	3,52%
<b>Celkem příjmy</b>	<b>4 362 437 Kč</b>	<b>100,00%</b>	<b>12 212 917 Kč</b>	<b>100,00%</b>	<b>20 122 000 Kč</b>	<b>100,00%</b>	<b>19 908 978 Kč</b>	<b>100,00%</b>

Zdroj: Výroční zprávy a přílohy účetní závěrky Renarkon o. p. s., vlastní zpracování

Obecně prospěšná společnost Renarkon v současné době disponuje 6 zdroji financování, jedná se o dotace města Ostrava, dotace jiných měst Moravskoslezského kraje, dotace ze státního rozpočtu, příjmy z vlastní činnosti, dary, nadace a v roce 2009 také dotace EU. Příjmy z vlastní činnosti tvoří sice podstatnou část rozpočtu, jsou však zdrojem velmi perspektivním, který se rok od roku zvyšuje. Myslím si, že důležité je také zdůraznit, že touto vlastní činností jsou především přednášky a besedy o drogové problematice hlavně mezi žáky a studenty, které napomáhají drogové prevenci celého Moravskoslezského kraje. Finanční prostředky získané od Statutárního města Ostrava jsou ovlivněny skutečností, že Renarkon o. p. s., byl v roce 1997 založen statutárním městem Ostrava a také tím,

že je největší organizací svého druhu v Ostravě a v Moravskoslezském kraji vůbec, proto se tedy Ostrava snaží významně přispívat na její činnost. Od roku 2001 fungují kraje a jsou tedy od tohoto roku trvalým zdrojem příjmů. Zařízení Renarkon získalo v roce 2007 registraci jako sociální služba a tím dosáhlo na další zdroje financování ze státního rozpočtu, který je poskytován prostřednictvím rozpočtu kraje. Proto v roce 2008 můžeme pozorovat nárůst dotací právě z kraje (11,41 %). V roce 2009 získala společnost Renarkon o. p. s. dotaci ze strukturálního fondu EU, a to na vytvoření systémového vzdělávání v oblasti prevence, identifikace a řešení výskytu sociálně patologických jevů, který povede k předcházení jejich vzniku u žáků základních a středních škol také v oblasti užívání drog.

**Tabulka č. 4.9 Srovnání zdrojů příjmů společnosti Renarkon o. p. s. v letech 1999, 2004, 2008 a 2009**



Zdroj: Výroční zprávy a přílohy účetní závěrky Renarkon o. p. s., vlastní zpracování

Závěrem lze říci, že Společnosti Renarkon o. p. s. poskytuje komplexní služby v oblasti primární, sekundární a terciární protidrogové prevence. Veškeré její aktivity bylo možno realizovat, jak již bylo jednou řečeno, díky přiděleným státním účelovým dotacím převážně z resortů MPSV, MŠMT a RVKPP a hlavně z rozpočtu města Ostravy na základě předložených kvalitních projektů. V neposlední řadě také

z vlastních zdrojů, které si společnosti tvoří převážně v oblasti primární a terciální protidrogové prevence, tj. konáním přednášek a besed a také z přijatých plateb od klientů.

Vzhledem ke své velikosti nemá Renarkon problém dosáhnout na veřejné finance, kvalitní, uvědomělý a proškolený personál tvoří základnu nezbytnou k dobrému fungování organizace. Při žádostech o dotace a příspěvky bývá obvykle úspěšná coby hlavní realizátor programu protidrogové politiky Moravskoslezského kraje a v neposlední řadě díky proškoleného personálu v této oblasti vzhledem k administrativní náročnosti žádostí.

#### **4.7 Výhled do budoucna**

Obecně prospěšná společnost Renarkon si do dalších let klade za cíl nadále rozšiřovat terénní a kontaktní programy, zkvalitňovat personální a technické zabezpečení a vytvořit systém vzdělávacích a prezentačních aktivit pro odbornou i laickou veřejnost. V souladu s tímto plánem je nyní nejdůležitější pro Renarkon, o. p. s. nadále rozvíjet úspěšnou činnost v oblasti svého působení především zajištěním stabilního finančního zázemí. I když je společnost úspěšná při získávání financí z veřejných rozpočtů ČR bylo by vhodné nadále rozvíjet svou činnost také získáváním dotací ze strukturálních fondů EU. Na tyto evropské finanční prostředky již společnost dosáhla v roce 2009 na Vzdělávací program pro pedagogy ZŠ a SŠ v oblasti prevence sociálně patologických jevů, který si klade za hlavní cíl snížení počtu drogově závislých prostřednictvím větší osvěty ve školách pozitivním působením vyškolených pedagogů. Tento přístup řešení problematiky sociálně patologických jevů a související drogové závislosti, zejména pak programy prevence drogové závislosti značnou měrou naplňují schválené záměry a cíle krajské koncepce protidrogové politiky.

Otázkou je budoucí fungování a provoz organizace. Podle návrhu novely občanského zákoníku se již s právní formou OPS nepočítá. Uvažuje se o nahrazení novou právní formou – nadačními ústavami. Do nich by se měly možnost současné OPS transformovat. Počítá se také s novelou zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech. Mezi hlavní změny, které vládní návrh novely zákona přináší, je například posílení úlohy zakladatele společnosti, což si vyžádal mimo jiné

fakt, že současné OPS jsou často zakládány články veřejné správy, které do nich vkládají veřejný majetek vyžadující zvláštní ochranu. Což se týká také společnosti Renarkon o. p. s.

Nepředpokládá se, že současně fungující OPS budou rušeny nebo transformovány nebo že jim bude jinak odpírána zákonná opora, budou se i nadále řídit dosavadními právními předpisy. V současnosti není pravděpodobné, že by Renarkon o. p. s. byla nahrazena novou právní formou.

## 5 Závěr

Název této Diplomové práce zní: „Financování obecně prospěšné společnosti“. OPS je nezisková právnická osoba, jejíž hlavním posláním je poskytovat veřejnosti obecně prospěšné služby za předem stanovených a pro všechny uživatele stejných podmínek. Fungování OPS je vymezeno zákonem č.248/1995 Sb. o obecně prospěšných společnostech.

První část práce nejprve zdůvodňuje a popisuje neziskový sektor. Po opodstatnění existence neziskového sektoru a uvědomění si faktu, že je pro fungování občanské společnosti opravdu nezbytný je práce dále zaměřena na obecně prospěšnou společnost, její charakteristiku, vznik, činnost a postavení v českém právním systému. V této části práce je rovněž profil společnosti Renarkon o. p. s. jejíž financování je dále analyzováno v praktické části práce.

Další část práce je zaměřena na zdroje financování neziskových organizací. Zde jsem se snažila nalézt hlavní zdroje financování neziskových organizací. U každého zdroje jsou uvedeny jeho charakteristiky důležité pro pochopení každého konkrétního zdroje financování.

Praktickou částí práce je čtvrtá kapitola „Analýza financování“. Zabývám se zde zdroji příjmů obecně prospěšné společnosti Renarkon za dobu její existence a analyzuji je podle druhu a poskytovatele. Cílem této práce bylo zhodnocení finančních zdrojů této obecně prospěšné společnosti a posouzení zda je její systém financování vhodně zvolený a umožňuje její další vývoj. Renarkon o. p. s. se za krátkou dobu od svého založení statutárním městem Ostrava stal stěžejní institucí zajišťující komplexní sociální služby v oblasti primární, sekundární a terciární protidrogové prevence v Moravskoslezském kraji a naplňuje tak ve velké míře schválené záměry a cíle koncepce protidrogové politiky tohoto kraje. Z provedené analýzy tedy vyplynulo, že společnost v současné době disponuje s šesti zdroji finančních prostředků. V největší míře se na financování společnosti podílí Statutární město Ostrava. Jako její zakladatel je řešení této sociální oblasti po celou dobu činnosti Renarkon o. p. s. příznivě nakloněno. Druhým nejvyšším zdrojem financování společnosti jsou dotace ze státního rozpočtu rozdělované pomocí resortních ministerstev MPSV, MŠMT, MZ, MS a RVKPP. Ve svém textu jsem věnovala poměrně velký prostor podpoře z veřejných rozpočtů formou dotací. Já



osobně považuji tuto formu podpory za dostatečnou v případě analyzované obecně prospěšné společnosti Renarkon. Z interních zdrojů jsou nejvyšším zdrojem financování příjmy z vlastní činnosti Renarkon o. p. s. V posledních letech si tak společnost vytvořila cca 10 % finančních zdrojů, mají stále rostoucí charakter. Touto vlastní činností jsou zejména přednášky a besedy o drogové problematice hlavně mezi žáky a studenty, které napomáhají drogové prevenci celého Moravskoslezského kraje. Získaná dotace z regionálního Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost v roce 2009 je důkazem o snaze této společnosti nacházet další finanční prostředky a její schopnosti zvládat rozsáhlou administrativní náročnost, kterou tato forma externího financování vyžaduje. Tento zdroj financování považuji do budoucna za velmi perspektivní a pro Renarkon o. p. s. vhodný.

Z analýzy zdrojů financování Renarkon o. p. s. tedy vyplynulo, že společnost je schopná financovat svou činnost z veřejných i neveřejných zdrojů, má kvalifikované pracovníky, kteří zvládají rozsáhlou administrativní náročnost žádostí a projektů aniž by byla ohrožena plynulost hlavní činnosti organizace. Zvolený systém financování, tak jak je nastaven, podle mého názoru plně vyhovuje společnosti Renarkon o. p. s. a umožňuje její další rozvoj v oblasti poskytování sociálních služeb.

## Seznam použité literatury

### *Tištěné zdroje:*

- [1] FRIČ, P., GOULLI, R. *Neziskový sektor v České republice*. 1. vyd. Praha: EUROLEX BOHEMIA, 2001. 204 s. ISBN 80-86432-04-1.
- [2] HUDCOVÁ, Z. *Daňový režim neziskových organizací v ČR a ve vybraných zemích EU*. 1. vyd. Olomouc: UNIVERSITA PALACKÉHO V OLOMOUCI, 2007. 173 s. ISBN 978-80-244-1841-4.
- [3] HUNČOVÁ, M. *Ekonomický rozměr občanské společnosti*. 1. vyd. Ústí nad Labem: PRINTACTIVE, 2008. 180 s. ISBN 978-80-7044-605-6.
- [4] KREBS, V. a kol. *Sociální politika*. 3. vyd. Praha: ASPI, 2005. 504 s. ISBN 80-7357-050-5.
- [5] LAJTKEPOVÁ, E. *Veřejné finance*. 1. vyd. Brno: AKADEMICKÉ NAKLADATELSTVÍ CERM, 2007. 151 s. ISBN 978-80-7204-495-5.
- [6] MAREK, D. a KANTOR, T. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1. vyd. Brno: SPOL, 2007. 210 s. ISBN 978-80-87029-13-8.
- [7] MOTYČKOVÁ, Z. *Nevýdělečné organizace 2007*. 1. vyd. Praha: ASPI, 2007. 288 s. ISBN 80-7357-257-5.
- [8] OCHRANA, F. a kol. *Veřejný sektor a veřejné finance*. 1. vyd. Praha: GRADA PUBLISHING, 2010. 261 s. ISBN 978-80-247-3228-2.
- [9] PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vyd. Praha: MANAGEMENT PRESS, 2004. 365 s. ISBN 80-7261-086-4.
- [10] PLAMÍNEK, J. a kol. *Řízení neziskových organizací*. 1. vyd. Praha: NADACE LOTOS, 1996. 184 s. ISBN 80-238-0442-1.

[11] PRUŠA, L. *Ekonomie sociálních služeb*. Praha: ASPI, 2007. 180 s. ISBN 978-80-7357-255-6.

[12] REKTOŘÍK, J. *Organizace neziskového sektoru*. 2. vyd. Praha: EKOPRESS, 2007. 187 s. ISBN 978-80-86929-25-5.

[13] SCHAAD, M. *Neziskové organizace v ekonomické teorii*. 1. vyd. Brno: OLPRINT, 1998. 244 s. ISBN 80-210-1971-9.

[14] VILAMOVÁ, Š. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie*. 1. vyd. Praha: GRADA PUBLISHING, 2005. 200 s. ISBN 80-247-1194-10.

### ***Elektronické zdroje:***

[15] Český statistický úřad [online]. [cit. 2010-03-09]. Dostupný z WWW: [<http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/bilance\\_poctu\\_obyvatele\\_ve\\_mestech\\_moravsko\\_slezskeho\\_kraje\\_v\\_roce\\_2009/>](http://www.czso.cz/xt/redakce.nsf/i/bilance_poctu_obyvatele_ve_mestech_moravsko_slezskeho_kraje_v_roce_2009/).

[16] Dárcovské SMS [online]. [cit. 2010-03-30]. Dostupný z WWW: [<http://www.darcovskasms.cz/>](http://www.darcovskasms.cz/).

[17] Portál Fundraising CZ [online]. [cit. 2010-03-30]. Dostupný z WWW: [<http://www.fundraising.cz/>](http://www.fundraising.cz/).

[18] Portál IKONT [online]. [cit. 2010-03-28]. Dostupný z WWW: [<http://www.akont.cz/cz/159.nadace-foundation-anstalt-stichting>](http://www.akont.cz/cz/159.nadace-foundation-anstalt-stichting).

[19] Ministerstvo financí ČR [online]. [cit. 2010-04-01]. Dostupný z WWW: [<http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/nezisk\\_organizace.html>](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/nezisk_organizace.html).

[20] Portál o drogách [online]. [cit. 2010-04-06]. Dostupný z WWW: [<http://www.drogy-](http://www.drogy-)

[info.cz/index.php/publikace/vyzkumne\\_zpravy/evropska\\_skolni\\_studie\\_o\\_alkoholu\\_a\\_jinych\\_drogach\\_espad\\_2007](http://info.cz/index.php/publikace/vyzkumne_zpravy/evropska_skolni_studie_o_alkoholu_a_jinych_drogach_espad_2007)>.

[21] Portál neziskové organizace [online]. [cit. 2010-03-10]. Dostupný z WWW: [http://www.neziskovky.cz/Files/Soubory/Zpravodaj/zpravodaj\\_Svet\\_neziskovek\\_03\\_2010](http://www.neziskovky.cz/Files/Soubory/Zpravodaj/zpravodaj_Svet_neziskovek_03_2010)>.

[22] Portál neziskové organizace [online]. [cit. 2010-03-30]. Dostupný z WWW: <http://neziskovky.cz/cz/fakta/zpravodajstvi/celorepublikove-akce/4136.html>>.

[23] Portál neziskové organizace [online]. [cit. 2010-04-09]. Dostupný z WWW: <http://neziskovky.cz/cz/fakta/zpravodajstvi/celorepublikove-akce/4114.html>>.

[24] Portál neziskových organizací [online]. [cit. 2010-03-25]. Dostupné z WWW: [http://neziskovky.cz/dataPublic/attachments/3ac6b746b4c17c0351cd758d0f193002/stat\\_NNO\\_tabulka\\_1990\\_2009.pdf](http://neziskovky.cz/dataPublic/attachments/3ac6b746b4c17c0351cd758d0f193002/stat_NNO_tabulka_1990_2009.pdf)>.

[25] Registr kontrolních akcí [online]. [cit. 2010-04-06]. Dostupný z WWW: <http://www.nku.cz/kon-zavery/K09003.pdf>>.

[26] Rozbor financování NNO z veř. rozpočtů [online]. [cit. 2010-03-20]. Dostupný z WWW: [www.vlada.cz](http://www.vlada.cz)>.

[27] Vláda ČR [online]. [cit. 2010-03-20]. Dostupný z WWW: <http://www.vlada.cz/cz/ppov/rnno/usneseni-vlady/usneseni-vlady-cr-ze-dne-13--cervence-2009-c--885-60621>>.

### ***Legislativa:***

[28] Zákon č. 248/1995 Sb., o *obecně prospěšných společnostech*, ve znění pozdějších předpisů.

[29] Zákon č. 586/1992 Sb., o *daních z příjmů*, ve znění pozdějších předpisů.

[30] Zákon č. 129/2000 Sb., o *krajích*, ve znění pozdějších předpisů.

[31] Zákon č. 128/2000 Sb., o *obcích*, ve znění pozdějších předpisů.

### ***Interní materiály:***

[32] *Výroční zpráva, účetní závěrka a přílohy Renarkon o. p. s. za rok 1999*

[33] *Výroční zpráva účetní závěrka a přílohy Renarkon o. p. s. za rok 2004*

[34] *Výroční zpráva účetní závěrka a přílohy Renarkon o. p. s. za rok 2008*

[35] *Výroční zpráva účetní závěrka a přílohy Renarkon o. p. s. za rok 2009*

## **Seznam zkratek**

MD - Ministerstvo dopravy

MK - Ministerstvo kultury

MMR - Ministerstvo pro místní rozvoj

NNO - Nestátní neziskové organizace

MO - Ministerstvo obrany

MPSV - Ministerstvo práce a sociálních věcí

MSP - Ministerstvo spravedlnosti

MŠMT - Ministerstvo práce a sociálních věcí

MV - Ministerstvo vnitra

MZD - Ministerstvo zdravotnictví

MZE - Ministerstvo zemědělství

ZOPS - Zákon o obecně prospěšných společnostech

## Prohlášení o využití výsledku diplomové práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečné, ke své vnitřní potřebě, diplomovou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že jeden výtisk diplomové práce bude uložen v Ústřední knihovně VŠB-TUO k prezenčnímu nahlédnutí a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mně požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladu, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 30. 04. 2010

.....  
Bc. Petra Kubicová

Adresa trvalého pobytu studenta:  
Badatelů 1569, 708 00 Ostrava

## **Seznam příloh**

Příloha č. 1 - Vzor žádosti nestátní neziskové organizace o státní dotaci

Příloha č. 2 - Organizační struktura obecně prospěšné společnosti Renarkon

Příloha č. 3 - Seznam dotací za rok 2009 v Renarkon o. p. s.

Příloha č. 4 - Seznam dotací za rok 2008 v Renarkon o. p. s.

Příloha č. 5 - Seznam dotací za rok 2004 v Renarkon o. p. s.

Příloha č. 6 - Seznam dotací za rok 1999 v Renarkon o. p. s.